

Jahresbericht 1942 des Befehlshabers der Sicherheitspolizei und des SD für die besetzten niederländischen Gebiete

[Bewerkt en ingeleid door N.K.C.A. in 't Veld (RIOD, nu NIOD)]

‘Die Provinzen der Niederlande, ausgenommen Nord- und Südholland, sind bereits jetzt weitestgehend frei von Juden.’

Met deze woorden eindigt het in triomfantelijke toon gestelde hoofdstuk ‘Entwicklung der Judenfrage’ in het jaarverslag over 1942 van de Duitse *Sicherheitspolizei und SD* in Nederland. Voor die triomferende toon in dit verslag, dat hieronder integraal is afgedrukt*, was reden. Speciaal op het gebied van de jodenvervolging meende de Duitse politie in Nederland een indrukwekkende prestatie geleverd te hebben. Meer dan 38.000 joden waren in het laatste halve jaar ‘zum Osten weiterbefördert’. Dat had men toch maar midden in de oorlog klaargespeeld met alle moeilijkheden vandien. Maar deze speciale arbeid was dan ook dringend geboden, alleen al ‘wegen der später vermutlich noch steigenden psychologischen und technischen Schwierigkeiten einer Radikallösung’ - een zinsnede, die erop lijkt te wijzen, dat de auteur op zijn minst een gegrond vermoeden gehad heeft, wat die ‘Radikallösung’ inhield.

Verder citeren willen wij nalaten. Men leze het hele huiveringwekkende hoofdstuk. En men leze tevens het hele document - in zijn oorspronkelijke vorm 119 gestencilde pagina's tellend - om te weten te komen, *niet* hoe de ganse Nederlandse samenleving zich in dat oorlogsjaar manifesteerde en ontwikkelde, maar *wel* hoe de Duitse bezetter dat meende te zien; welke tendensen hij als van belang, opvallend, gevaarlijk of hoopgevend beschouwde; welke acties hij ondernam en hoe de natie daarop reageerde - en omgekeerd.

Een dwarsdoorsnede dus, zij het over de lengte van een jaar, van de Nederlandse natie in een van de moeilijkste perioden van haar bestaan, gezien door de bril van de Duitse politieke politie in het bezette land. Elk van de facetten van de samenleving wenste zij in het oog te houden: politieke verhoudingen, economie, kunst, pers, landbouw, religie, criminaliteit. Het motief was evenwel allerminst wetenschappelijke nieuwsgierigheid, maar louter het Duitse belang: welke fouten

* Op deze website publiceren we niet de integrale tekst van het *Jahresbericht*. We beperken ons hier tot die delen waarin het verzet en de Jodenvervolging worden beschreven. Het hele *Jahresbericht* is te vinden in de PDF ‘Nederlandse Historische Bronnen’ van het Nederlands Historisch Genootschap. Wij publiceren nu delen hieruit omdat de bron moeilijk te vinden is, terwijl deze toch van groot belang is voor een beter begrip van de fascistische politiek in die periode.

maakte de bezetter wellicht, welke verschijnselen diende hij te onderdrukken of af te remmen, welke te stimuleren.

Gezien dit uitgangspunt en vooral de ideologie, die de Duitse waarnemer aanhing, zijn vaak de scherpte van waarneming en de kritische zin treffend; minder treffend, maar meer verklaarbaar, is het soms volkomen misslaan van de plank. Het zal echter duidelijk zijn, dat voordat wij hier verder op ingaan, iets meer gezegd moet worden over het doel, dat men met de vervaardiging van dit stuk en soortgelijke stukken op het oog had, over de wijze, waarop die stukken tot stand kwamen, en over de organisatie, die er verantwoordelijk voor was.

Noodzakelijk is dan allereerst een zeer korte schets te geven van de Duitse politie, zoals die in het vooroorlogse nationaalsocialistische Duitsland georganiseerd was, en zoals die zich gedurende de oorlog in Nederland manifesteerde.¹

De gewone geüniformeerde politie, de *Ordnungspolizei*, laten wij daarbij - hoewel zij een niet te verwaarlozen onderdeel van de Duitse onderdrukkingsmachinerie vormde - buiten beschouwing. Waar het hier op aankomt, zijn drie diensttakken, die men het beste met de begrippen politieke politie, inlichtingendienst en recherche kan omschrijven.

Alle drie waren nauw verbonden met de politiek-militaire eliteformatie van de nationaalsocialistische beweging, de SS. Reeds anderhalf jaar voordat de nazi's de staatsmacht hadden veroverd, in 1931, liet de leider van de SS, *Reichsführer* Heinrich Himmler, binnen zijn toen nog weinig omvangrijke keurkorps een politieke inlichtingendienst oprichten, die weldra *Sicherheitsdienst*, afgekort: 'SD', werd genoemd. De leiding droeg hij op aan de jonge, ambitieuze en meedogenloze Reinhard Heydrich.

Toen Hitler eenmaal de macht in handen had, werd de SD, anders dan zij had mogen hopen, *niet* de politieke politie van het nieuwe Duitsland. Himmler gaf er namelijk de voorkeur aan de kleine politieke politie van de Weimar-republiek uit te bouwen tot de *Geheime Staatspolizei*. Het regime kreeg zo de beschikking over geroutineerde, professionele politieambtenaren, en zorgde voor een nieuwe afkorting: 'Gestapo'. De SD, waarvan de kern werd gevormd door jonge, universitair geschoolde, doch op politie-gebied wat amateuristische SS-

¹ Het volgende is niet alleen zeer schetsmatig, maar ook omwille van de beknoptheid sterk vereenvoudigd gehouden. Voor meer detaillering: Hans Buchheim e.a., *Anatomie des SS-Staates* (2 dln; Olten & Freiburg im Breisgau, 1965) I; N.K.C.A. in 't Veld, ed., *De SS en Nederland. Documenten uit SS-archieven 1935-1945* (2 dln; 's Gravenhage, 1976) I, hoofdstuk II, het laatste werk tevens voor de Duitse politie in Nederland.

intellectuelen, dreigde buiten spel te worden gezet. Heydrich loste na een beginfase vol onduidelijkheden het dualisme van beide diensten tenslotte op door alle executieve bevoegdheden aan de *Gestapo* toe te kennen. De jacht op tegenstanders van het regime, concreet en individueel gericht, was voortaan het prerogatief van dit staatsorgaan. De *SD* kreeg tot taak in het algemeen inlichtingen in te winnen over alle stromingen in de maatschappij, over kerken, onderwijs, de economie, ook over groeperingen als zodanig, of het nu vrijmetselaars, monarchisten, verenigingen van bankdirecteuren of Jehova-getuigen waren. Zodra leden van een bepaalde groep vervolgd en gearresteerd moesten worden, diende de *SD* haar informatie aan de *Gestapo* ter beschikking te stellen. Zelfs het feit, dat het hele op het buitenland gerichte inlichtingenwerk buiten het strikt-militaire om aan de *SD* toeviel, verhulde nauwelijks dat andere feit: de *Gestapo* was de kern van de Duitse politieke politie. Aangezien zowel *Gestapo* en Duitse recherche als *SD* later in de door Duitsland bezette gebieden rondliepen in SS-uniform waarbij op de linkermouw een zwarte ruit met in aluminium of zilver de letters 'SD' aangebracht was, werd daar 'de SD' even berucht als 'de Gestapo' in Duitsland.

Het gebruik van beide termen was toen al feitelijk onjuist. Himmler was bezeten van de drang om politie en SS tot één groot complex samen te smelten, en het was allerminst onlogisch, dat hij aanving met de unificatie van de diensttakken van de politie zelf. Tot dit doel werd allereerst de *Gestapo* met de *Kriminalpolizei*, de niet-politieke recherche, tot de *Sicherheitspolizei* verenigd, met behoud evenwel van een vrij grote mate van autonomie der twee samenstellende delen. In 1939 werden *Sicherheitspolizei* en *SD* samengevoegd, althans op het centrale niveau te Berlijn, in het *Reichssicherheitshauptamt (RSHA)*, uiteraard onder leiding van Heydrich, die zich evenwel *Chef der Sicherheitspolizei und des SD* bleef noemen. Het nieuwe super-orgaan bestond uit zeven afdelingen, *Ämter*, waarin de oude diensttakken herkenbaar bleven: de *SD*, sector binnenland, werd grotendeels *Amt III* van het *RSHA*. De *Gestapo* werd voortgezet in *Amt IV*, de *Kriminalpolizei* in *Amt V*; de *SD*-buitenland werd *Amt VI*. Doelstelling en taakverdeling bleven vrijwel ongewijzigd.

Dat betekende, dat *Amt III* doorging met haar bestudering van de verschillende *Lebensgebiete* van de samenleving. Al in 1937 was de *SD* begonnen met maandelijks rapport uit te brengen over de ontwikkeling op de gebieden van *Volkstum*, cultuur, bestuur, economie.

De gegevens betrof men van de regionale *SD*-bureaus, die hun informatie kregen van een vrij groot aantal specialisten op bepaalde gebieden of in het algemeen van onbetaalde *V-Leute* ('*Vertrauensleute*'). De keuze van deze medewerkers diende

zo te zijn, dat zij representatief waren voor een bepaalde sector van de maatschappij.² Bij het begin van de oorlog ging de *SD* (d.w.z. *Amt III*) er toe over om ook de algemene stemming onder de bevolking weer te geven. De geheime rapporten, weldra onder de titel 'Meldungen aus dem Reich', verschenen nu ook veel vaker: drie maal per week, na mei 1940 twee maal. Zij werden in vijf hoofdstukken ingedeeld: 'I. Allgemeine Stimmung unter Lage', 'II. Volkstum und Volksgesundheit' (deze merkwaardige combinatie kwam voort uit een vroegere organisatie van de *SD* en had geen ideologische achtergrond), 'III. Kulturelle Gebiete', waaronder ook onderwijs, pers e.d., 'IV. Recht und Verwaltung', 'V. Wirtschaft', een onderwerp, dat nogal wat belangstelling van *SD*-zijde had; de leider van *Amt III*, *SS-Brigadeführer* Otto Ohlendorf, was trouwens zelf econoom.

Zag Ohlendorf werkelijk, zoals hij later in en na de oorlog beweerde, de *SD*-rapporten als een vervangingsmiddel voor een ontbrekende vrije meningsuiting, waarmee de leiders van de staat hun voordeel konden doen, en wilde hij zo de machthebbers van het Derde Rijk een spiegel voorhouden? Het is bij deze gecompliceerde figuur, die in 1941 en 1942 in Rusland als leider van een *Einsatzgruppe* 90.000 mensen liet doodschieten, maar toch wezenlijke kritiek op het regime gehad zou hebben, stellig mogelijk.³ Het was in ieder geval de bedoeling om de leidende personen van het Rijk, ministers en hoogste partijfunctionarissen - soms bepaalde ambtenaren, voor zover dat hun ressort raakte - een ongeflatteerd beeld van de gang van zaken te geven. Beperkingen waren er niet, met één uitzondering: er mocht geen kritiek op de partij worden weergegeven.

Het lijkt ons, dat de rapporteurs berekend waren voor hun taak. De stemming onder het Duitse volk werd, uiteraard in de latere oorlogsjaren, steeds slechter, en de functionarissen van *Amt III* registreerden het meedogenloos. Werd het ook gelezen? Door Hitler, die met het voortduren van de oorlog steeds minder geneigd was onaangename zaken ter kennis te nemen, in ieder geval niet. Himmler heeft ze stellig wel gelezen, *Reichspropagandaminister* Josef Goebbels bestudeerde ze nauwkeurig. Voor beiden waren de rapporten, zij het om verschillende redenen, onontbeerlijk.

² De gang van zaken bij de rapportering in Duitsland is grotendeels ontleend aan: H. Boberach, ed., *Meldungen aus dem Reich. Auswahl aus den geheimen Lageberichten des Sicherheitsdienstes 1939-1944* (Neuwied en Berlijn, 1965), inleiding.

³ Zie behalve Boberach, *Meldungen aus dem Reich*, IX, o.a.: F. Bayle, *Psychologie et éthique du national-socialisme. Étude anthropologique des dirigeants SS* (Parijs, 1953), 37 vlg.; H. Höhne, *Der Orden unter dem Totenkopf. Die Geschichte der SS* (Gütersloh, 1977), 197 vlg.

De meeste machthebbers, voorop Goering en Bormann, wilden niets van de *Meldungen* weten. De berichten waren te 'défaitistisch'. Aangezien de erin vermelde droeve zaken niet onmiddellijk weggewerkt konden worden, besloot men, zoals oosterse despoten de boodschapper van slecht nieuws plachten te onthalzen, dan maar een eind te maken aan de rapporten.

De *Meldungen* werden inderdaad in de zomer van 1943 stopgezet, om onmiddellijk weer onder een andere naam op te duiken. Denkbaar is het, dat binnen het inlichtingenapparaat - breed genomen, dat wil zeggen: de *Reichsführer-SS* Himmler, de chef en de afdelingshoofden van het *Reichssicherheitshauptamt* - toch behoefte aan dergelijke rapporten bleef bestaan, en dat andere geïnteresseerden, bijvoorbeeld Goebbels, na verloop van tijd toch weer van een exemplaar werden voorzien. Waarna de kring zich uitbreidde, het geroep over 'défaitisme' weer luider werd, en de tweede generatie rapporten tenslotte ook het veld moest ruimen. Voor zover dat valt na te gaan, is dat in juli 1944 ook gebeurd.

Op 29 mei 1940 werd in de Ridderzaal van het Haagse Binnenhof een toespraak gehouden door de nieuwbenoemde rijkscommissaris van het onlangs bezette Nederland, Dr. Arthur Seyss-Inquart; de plechtigheid werd omlijst door de uitvoering van een ouverture van Wagner. Zo installeerde zich in het overwonnen land een Duits civiel bestuur, behalve uit de rijkscommissaris bestaande uit vier commissarissen voor verschillende zaken - waaronder een *Höhere SS- und Polizeiführer* voor het handhaven van de orde - en honderden aan hen ondergeschikte Duitse ambtenaren. Terzelfder tijd nestelde zich, zij het heel wat geruislozer, onder het gezag van de *Höhere SS- und Polizeiführer* Hanns Rauter, het apparaat van *Sicherheitspolizei und SD* in het land. Den Haag werd de zetel van de *Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD (BdS)*; over het gehele land verspreid kwamen er een aantal *Aussendienststellen*, kortweg *Aussenstellen* genoemd, van dit Haagse hoofdbureau. Dat aantal wisselde nogal eens. Ten tijde van het ontstaan van het hier afgedrukte *Jahresbericht* waren er *Aussenstellen* gevestigd te Amsterdam, Rotterdam, Groningen, Arnhem, 's Hertogenbosch, Middelburg en Maastricht.

Het hoofdbureau van de *BdS* was in zekere zin een verkleinde uitgave van het *Reichssicherheitshauptamt*, en voor de *Aussenstellen* gold dat nog in sterkere mate. De hele organisatie bestond uit een paar honderd man, en een gemiddelde *Aussenstelle* telde slechts tientallen Duitse medewerkers, waaronder maar weinigen in officiersrang. Maar naar Berlijns voorbeeld telden *Sicherheitspolizei und SD* in Nederland evenzeer een *Abteilung III*, die het *SD*-werk, het verzamelen van algemene inlichtingen over groepen en organisaties e.d., verrichtte, een

Abteilung IV, die tegenstanders opspoorde, arresteerde en verhoorde (en dus eerder 'Gestapo' dan 'SD' genoemd verdiende te worden), en een *Abteilung V*, die zich bezighield met niet-politieke delicten, waarbij toch Duitse belangen in het geding waren, zoals bepaalde economische vergrijpen. Bovendien moest deze afdeling toezicht houden op de Nederlandse recherche. Een zelfstandige *Abteilung VI* (de 'SD-buitenland') was er niet; het geringe werk werd door een aan de *Abteilung III* toegevoegde officier met evident gebrek aan enig resultaat verricht. De andere afdelingen, die evenals de corresponderende *Ämter* te Berlijn zich bezighielden met interne administratie en personeelszaken, kunnen hier buiten beschouwing blijven.

De scheidingslijnen en de animositeit, die te Berlijn tussen *SD*, *Gestapo* en *Kripo* bestonden, waren in Nederland niet afwezig. Toen een *Kriminalpolizist* van *Abteilung V* op een bepaald moment merkte, dat hij niet met een 'criminele' bende, maar met een illegale groepering te maken had, liet hij, uiteraard tegen alle instructies in, zijn *Gestapo*-collega's van *Abteilung IV* in onwetendheid, deels uit menselijke overwegingen - de man had respect voor verzetsmensen - deels uit professionele nijd.⁴

Dat nam niet weg, dat *Sicherheitspolizei und SD* in de bezette landen een grotere eenheid vormden dan in Duitsland, waar men met allerlei historisch gegroeide situaties te maken had. De tweede *Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD* (de eerste was al snel heengegaan), de bekwame politiemans *SS-Brigadeführer* (brigade-generaal) Wilhelm Harster, bevorderde die eenheid op bevel van Heydrich ook zoveel mogelijk. Het zwaartepunt lag, het kon haast niet anders, bij *Abteilung IV*, maar Harsters plaatsvervanger was het hoofd van *Abteilung III*. Zo was het in de *Aussenstellen* ook: een *Gestapo*-man aan het hoofd, een *SD*-functionaris als zijn plaatsvervanger.⁵

Personeel van *III* werd bij *IV* geplaatst of voor typische *IV*-werkzaamheden gebruikt, als dat zo uitkwam. Ook de scheiding tussen het algemene inlichtingenwerk van de *SD* en de executieve arbeid van de *Gestapo*-afdeling werd allerminst strikt gehandhaafd. Vooral in de kleinere *Aussenstellen* was dat met het beperkte personeel nauwelijks te doen. Natuurlijk hoorde het vanzelfsprekend te zijn, dat de afdelingen elkaar ondersteunden, en dat *III* zijn informatie

⁴ Het betrof hier de commissaris Horak bij de opsporing van de groep-Dobbe, beschreven bij L. de Jong, *Het Koninkrijk der Nederlanden in de tweede wereldoorlog* (tot dusver 8 dln; 's Gravenhage, 1969 -) VI, 116 vlg.

⁵ Wellicht is dit centraal vanuit Berlijn geregeld: immers, in België was ook het hoofd van *Abteilung III* plaatsvervangend leider van het hele apparaat (brief van de Belgische historicus A. de Jonghe aan steller dezes van 8 juli 1977).

ogenblikkelijk aan IV ter hand stelde, indien de situatie dat gewenst maakte. Of dat altijd gebeurde, is uiteraard de vraag.

De *Abteilung III* van het hoofdkwartier van de *BdS* te Den Haag had trouwens zelf een paar onderafdelingen, die onmiskenbaar executieve arbeid verrichtten: het bureau *III D 8*, bestaande uit een drie à vier Duitse ambtenaren had in samenwerking met de Nederlandse politie de bestrijding van de zwarte handel tot taak. Tegen de tijd, dat het hier afgedrukte document ontstond, werd dit bureau ondergebracht bij V, de Duitse recherche dus, waar het ook thuishoorde. Er was bovendien een andere onderafdeling, waarvan de executieve arbeid nog ernstiger gevolgen had, namelijk het bureau, dat zich met het selecteren en de behandeling van gijzelaars bezighield - wij zullen het hieronder nog tegenkomen.

Naar Berlijns voorbeeld was *Abteilung III* onderverdeeld in vier *Referate*: *III A* voor *Verwaltung und Recht*, *III B* voor *Volkstum und politische Parteien*, *III C* voor *Kultur und Kunst*, *III D* tenslotte voor *Wirtschaft*. Dat laatste was een vrij groot *Referat*, wellicht een overblijfsel van het feit, dat aanvankelijk economen zo'n stempel op de *SD* hadden gedrukt. Deze *Referate* nu waren weer onderverdeeld in *Sachgebiete* (soms ten onrechte door het personeel zelf als *Referate* aangeduid), die met Arabische cijfers werden aangeduid. *III D 1* bijvoorbeeld was de onderafdeling voor *Ernährung und Landwirtschaft*, *III D 2* voor handel en verkeer, enzovoorts.

Gedurende het grootste deel van de bezettingsjaren werd de gehele *Abteilung III* geleid door *SS-Obersturmbannführer* (majoor) Friedrich Knolle. De man sprak perfect Nederlands. Geen wonder: hij was in 1903 te Amsterdam geboren, had daar zijn jeugd doorgebracht en enige klassen van de hbs doorlopen, voordat hij naar Duitsland ging en daar later boekhandelaar werd. In de dertiger jaren ging Knolle, overtuigd nationaalsocialist, voor de *SD* werken. In 1938 werd hij leider van de *SD* te Düsseldorf en later te Aken. Daar werkte hij samen met Rolf Dupin, die ook lange tijd in Nederland gewoond had, de taal beheerste, een *SD*-functie te Düsseldorf en Aken bekleedde, en later in Nederland leider van *III B*, het bij uitstek 'politieke' *SD-Referat* zou worden. In die laatste vooroorlogse jaren legden beiden zich voornamelijk toe op het verzamelen van politieke inlichtingen omtrent Nederland en België. Reeds toen onderhield Knolle contacten met Nederlanders, die tijdens de bezettingstijd collaborateurs van het ergste soort zouden worden: in ieder geval met F.L. Rambonnet, later de adjunct van Musserts grootste rivaal in de NSB, de zeer pro-Duitse mr. M.M. Rost van Tonningen, en met J.H. Feldmeijer, de latere leider van de Nederlandsche SS. Men mag veronderstellen, dat Knolle toen al nog meer Nederlandse nazi's kende, wellicht ook Rost van

Tonningen zelf. Ook Vlaamse ex-activisten en andere Belgische rechts-radicalen elementen behoorden tot zijn relaties.

Het lag voor de hand om na de Duitse verovering van Nederland deze man een vooraanstaande positie te geven in het apparaat van *Sicherheitspolizei und SD* in den lande. Knolle werd derhalve in 1940 chef van *III* en al gauw ook plaatsvervanger van Harster. Onmiddellijk begon hij de kring van relaties, waaruit hij zijn inlichtingen betrok, zijn *V-Männer* dus, sterk uit te breiden.

Met de impulsieve *Höhere SS- und Polizeiführer* Hanns Rauter kon de gesloten, behoedzame Knolle het moeilijk vinden, maar stellig was hij even meedogenloos. Mocht Harster elders vertoeven - en dat bleek nu juist op cruciale momenten vaak het geval te zijn - Knolle was er: hij leidde in februari 1941 de razzia's op Amsterdamse joden, die de aanleiding tot de februari-staking werden, en hij had een belangrijk aandeel in de onderdrukking van de staking; hij koos in augustus 1942 na een mislukte aanslag op een *Wehrmacht*-trein uit de honderden gijzelaars er twintig uit, die voor executie in aanmerking kwamen, waaruit Rauter er tenslotte vijf selecteerde. Tijdens de april-mei-stakingen van 1943 was het alweer Knolle, die employés van het bedrijfsleven als gijzelaar vastzette. Gijzelaarszaken in het algemeen vormden één van Knolles specialiteiten; hij liet ze behandelen door een onderafdeling *III B 6* van zijn *Abteilung*. Die *Abteilung* was evenals de *SD* in Duitsland ook verantwoordelijk voor het maken van (uiteraard geheime) rapporten over de stemming van de bevolking in het algemeen en de gang van zaken in de verschillende sectoren van het maatschappelijk leven in het bijzonder. Wanneer wij nu even vooruitlopen op de aard van die berichten en opmerken, dat de grote mate van objectiviteit treffend is, met name de onverbloemde wijze, waarop de afkeer van de meerderheid van het Nederlandse volk van bezetter en NSB gesignaleerd wordt, dan ligt dat natuurlijk voor een groot deel aan de opdracht aan de *SD* zelf. Zonder een koele, zakelijke weergave van een en ander zouden zulke berichten waardeloos zijn, en we hebben gezien, dat de *Meldungen aus dem Reich* er meestal ook niet om logen. Soortgelijke rapporten uit het bezette België evenmin.⁶ Bovendien, Knolle was er bepaald de man niet naar om kritiek op het Duitse beleid te verdoezelen. Hij had dan wel wat moeilijkheden met zijn hoogste chef Rauter, maar diens politieke concurrent, de *Generalkommissar zur besonderen Verwendung* Fritz Schmidt, die onder en vaak met Seyss-Inquart de politieke koers bepaalde en in het algemeen de NSB steunde, had het helemaal niet op Knolle begrepen; bij een bepaalde gelegenheid weigerde Schmidt hem

⁶ Opvallend nuchter wordt de negatieve ontwikkeling van de publieke opinie in haar oorzaken verklaard en ontleend', zegt A. de Jonghe, 'H.J. Elias als leider van het Vlaams Nationaal Verbond. Kanttekeningen bij een artikel van Frans van der Elst (deel 1)', Belgisch tijdschrift voor nieuwste geschiedenis, VI (1975) 209, 210.

zelfs de toegang tot een vergadering. Welnu, Knolle moest niets van de NSB hebben. Zorgvuldig liet hij noteren, wat er allemaal aan de NSB en haar leider Anton Mussert niet deugde, en dat was niet weinig. Maar wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken, dat Knolle in de rapporten van *Abteilung III* tevens met een zeker genoegen het falen van de Duitse politiek, voor een belangrijk deel immers door Schmidt bedreven, liet registreren. Het falen van anderen liet hij daarbij ook niet onopgemerkt. Op de *NSDAP* of de *Wehrmacht* als zodanig mocht evenwel geen kritiek worden uitgeoefend. Tot Knolles spijt, nemen wij aan; hij vatte die restrictie zo beperkt mogelijk op.

Zo snel mogelijk had de *Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD* in Nederland een duur telexapparaat laten installeren, waardoor hij voortdurend contact met het *Reichssicherheitshauptamt* kon onderhouden. Immers, *Sicherheitspolizei und SD* in het bezette gebied ressorteerden weliswaar onder de *Höhere SS- und Polizeiführer*, en via deze figuur in zekere mate onder de rijkscommissaris, maar zij hadden ook te gehoorzamen aan hun eigen Berlijnse centrale. In de praktijk zelfs in de eerste plaats: de meeste bevelen voor *Abteilung IV* te Den Haag waren niet van Rauter afkomstig, maar van *Amt IV* (de *Gestapo* dus) van het *Reichssicherheitshauptamt*, bevelen voor *Abteilung III* van *Amt III*. Natuurlijk moesten deze Berlijnse instanties op de hoogte gehouden worden van de gebeurtenissen in Nederland, van dag tot dag, als het moest van uur tot uur.

Het gevolg was, dat *Sicherheitspolizei und SD* eigenlijk twee soorten rapporten samenstelden: bijzondere berichten, die twee maal per dag per telex naar het *Reichssicherheitshauptamt* werden verzonden, en algemene rapporten, die éénmaal per week onder de naam 'Meldungen aus den Niederlanden' in gestencilde vorm verschenen, en in de eerste plaats voor de hoogste functionarissen van het bezettingsbestuur bestemd waren. De eerste soort bevatte speciale feiten, en waren dus uitsluitend voor intern gebruik binnen het apparaat van *Sicherheitspolizei und SD* bestemd. Seyss-Inquart kreeg ze niet te zien, en zelfs Rauter kreeg ze slechts een enkele maal ter inzage, en dan nog alleen als hij er om vroeg. Himmler was eigenlijk de man, die over Nederland het snelst en het grondigst werd ingelicht: hij kreeg, uiteraard, wèl de speciale berichtgeving onder ogen als hem dat zinde, ook de algemene wekelijkse rapporten, en bovendien nog geregeld rapporten van Rauter zelf, en soms van Seyss-Inquart, afgezien van incidentele inlichtingen uit andere bronnen. 'Als ich beim Himmler oben war, hat er mir genau vorgelesen was in Holland passiert war während der drei Tage, die ich aus Holland weg war', zei Rauter na de oorlog. Himmler wist die snelle en tamelijk volledige kennis van de gang van zaken goed te benutten.⁷

⁷ In België was dit niet wezenlijk anders. Het hoofd van het eigenlijke bestuursapparaat van het militaire bestuur in dat land rapporteerde geregeld aan Himmler, die ook via de kanalen van

Himmler, niet Hitler. De Führer, zich van de ene grootse onderneming in de andere stortend, en tenslotte geheel opgaand in het militaire verloop van de oorlog, had voor Nederland een minimale belangstelling, die voornamelijk tot uitdrukking kwam in een jaarlijkse ontmoeting met de NSB-leider Mussert, die dan eerbiedig luisterde naar de eindeloze monologen van Hitler. Er zijn weliswaar drie *Führerlageberichte* bewaard van januari, februari en maart 1941, respectievelijk vijf, acht en zes pagina's tellend, over de toestand in Nederland in de maand daarvoor, maar uit niets blijkt, dat Hitler ze ooit gelezen heeft. Wil men nu weten, voor wie de algemene wekrapporten, de *Meldungen aus den Niederlanden* dus, bestemd waren, dan leze men achter het hier afgedrukte *Jahresbericht* de zg. 'Verteiler': de lijst van instanties, waaraan het stuk toegezonden moest worden. In de eerste plaats natuurlijk de rijkscommissaris, de vier commissarissen-generaal, de *Wehrmachtbefehlshaber* in Nederland, nog een paar civiele en militaire instanties, niet te vergeten de eigen kring: *Reichssicherheitshauptamt*, de eigen *Aussenstellen*, de collega's in Noorwegen, België en Frankrijk. Net als dat in Duitsland met de *Meldungen aus dem Reich* het geval was, kregen soms Duitse ambtenaren onder de commissarissen-generaal een gedeelte van de rapporten, dat hun ressort betrof, onder ogen.

Er is op het Rijksinstituut voor Oorlogsdocumentatie te Amsterdam van de *Meldungen aus den Niederlanden* nogal wat bewaard gebleven, namelijk van de jaargangen 1940 en 1941 alles op 12 nummers na (waaronder helaas het eerste). Van het jaar 1942 zijn alleen de gedeelten, die over de economie handelen, nog over; 1943 is nog onvollediger, zij het, dat twee nummers compleet zijn, gelukkigerwijze die nummers, waarin de zo belangrijke april-mei-stakingen van dat jaar behandeld worden. Van 1944 is er één, niet geheel compleet, nummer over. Voorts is er maar één rapport over een heel jaar, het hier afgedrukte *Jahresbericht*; ook zijn er nog gedeelten van jaarrapporten van enige *Aussenstellen*, alweer de hoofdstukken over de economie, en van de *Aussenstelle* Amsterdam een volledig jaarverslag, geheel gedrukt zelfs.

De omvang van de wekrapporten bedroeg zo'n twintig tot veertig gestencilde bladzijden quarto met geringe interlinie. In 1942 werd voorgeschreven, dat het geheel niet meer dan dertig pagina's mocht tellen, waar men zich uiteraard niet altijd aan hield. De inhoud bestond, niet anders dan bij de *Meldungen aus dem Reich*, aanvankelijk uit achtereenvolgens de hoofdstukken *Allgemeines* of *Allgemeine Stimmung*, *Innenpolitische Lage*, *Kulturelle Gebiete* (waaronder ook

Sicherheitspolizei und SD èn via een met een Höherer SS- und Polizeiführer (in dit opzicht) te vergelijken figuur zijn inlichtingen kreeg (De Jonghe, 'Elias als leider', 207; De Jonghe aan steller dezes 8 juli 1977).

universiteiten, scholen, pers), *Recht und Verwaltung*, en, nogal uitgebreid, *Wirtschaft*. Deze hoofdstukken correspondeerden, zoals men ziet, vrij aardig met de diverse *Referate* van *Abteilung III*: zo ook de paragrafen van elk hoofdstuk met de onderafdelingen, de *Sachgebiete*. Maar de *SD* behield niet lang het volstrekte monopolie van de *Meldungen*. In oktober 1940 werd een hoofdstuk *Gegner* ingevoegd, dat door ambtenaren van *Abteilung IV* werd samengesteld. Al gauw werd de indeling iets gewijzigd, en die wijziging was tekenend: na hoofdstuk *A. Allgemeine Stimmung und Lage* kwam nu hoofdstuk *B. Gegner*, onderverdeeld in ‘nationale’ verzetsbewegingen, ‘marxistische’ groepen, kerken, en ‘sonstige *Gegner*’. De andere hoofdstukken over politieke situatie, cultuur, bestuur en economie werden nu ondergebracht in *C. Lebensgebiete*; men vergelijk het met de inhoudsopgave van het hierachter afgedrukte stuk. Met andere woorden: de executieve *Abteilung IV* van de *Sicherheitspolizei* kreeg ook in de *Meldungen* een groter gewicht tegenover *Abteilung III*, de *SD*; het verzet en de Duitse repressie ervan werden steeds belangrijker.⁸

Al eerder hebben wij gezegd, dat de reportage van *Sicherheitspolizei und SD* allerminst een vorm van *l'art pour l'art* was. Het moest een uitgesproken politiek doel dienen, namelijk het Duitse belang. Nemen wij de opdracht aan *III C 4*, het sub-referaat voor industrie en energie; die opdracht hield, met enige andere zaken, het volgende in: ‘*Laufende Beobachtung der Gefahrenmomente auf dem Gebiet der Industrie und der Energiewirtschaft und Unterrichtung der zuständigen Behörden über getroffene Feststellungen durch Einzelberichte und durch den wöchentlichen Beitrag im Lagebericht.*’

In wezen was het gehele rapport politiek van inhoud. De specifiek politieke verhoudingen, namelijk tussen en in NSB, Germaansche SS, en, zolang zij nog niet door de bezetter waren opgeheven: Nederlandsche Unie, Nationaal Front en enige andere fascistische of nationaalsocialistische partijtjes, werden weliswaar behandeld in het hoofdstuk *Innenpolitische Lage*, maar de andere hoofdstukken hielden zich eveneens op hun gebieden met de ‘Gefahrenmomente’ bezig. Het hoofdstuk *Kulturelle Gebiete* berichtte bijvoorbeeld over demonstraties tegen de bezetter aan Nederlandse universiteiten, *Wirtschaft* over de stemming onder het volk ten opzichte van nieuwe distributiemaatregelen, of de gedwongen uitzending van Nederlandse arbeiders naar Duitsland.

⁸ Een apart hoofdstuk, geschreven door *Abteilung V* (de *Kriminalpolizei*), zoals dat in het *Jahresbericht* voorkomt onder het hoofd ‘*Verbrechensbekämpfung*’, vindt men in de wekelijkse *Meldungen* (althans in de jaren 1940 en 1941, de enige jaren, waarin dit te overzien valt) niet.

Hoe kwam de Duitse politie aan de nodige informatie? Men dient hierbij een onderscheid te maken tussen de *V-Männer* van *Abteilung IV* en de vertrouwenslieden van *III*. Voor de bevolking was de eerste categorie de meest gevaarlijke. Zij moesten in verzetskringen penetreren en speelden vaak een doorslaggevende rol bij het oprollen van verzetsgroepen. Het in koelen bloede verraden van tientallen - soms honderden - landgenoten als beroepsbezigheid verlangde bovendien geld, of privileges, of beide. Meestal kregen zij die ook. Het was riskant werk. Vele van dit soort agenten werden als zodanig door verzetslieden ontmaskerd en ter dood gebracht.

De *V-Leute* van *Abteilung III* waren geen professionele verraders. De *SD* kreeg haar inlichtingen in de eerste plaats van zowel Duitse als Nederlandse functionarissen, werkzaam in bepaalde sectoren van binnenlands bestuur, politieke partijen of bedrijfsleven. Om de gehele stemming in het land te peilen was dat evenwel niet voldoende. *Abteilung III* maakte derhalve ook op grote schaal gebruik van lieden, die sociaal in lagere doch bredere bevolkingsgroepen verkeerden, en in cafés, stationswachtkamers, bioscopen e.d. gesprekken afluisterden - en af en toe uitlokten, nemen wij aan. Gesalarieerd werden de informanten in tegenstelling tot vele handlangers van *Abteilung IV* niet, wel konden zij een onkostenvergoeding indienen, waarvan veelvuldig gebruik werd gemaakt. Kwamen deze lieden grotendeels uit het milieu van NSB, Germaansche SS en collaboratieorganen als het Nederlandsch Arbeidsfront, zoals een *SD*-officier na de oorlog verklaarde? Op het eerste gezicht lijkt dat wel plausibel. Men zou dan echter een vrij wat gunstiger beeld van de collaborerende groeperingen verwachten. Hoe dat ook zij, per definitie waren de informanten niet anti-Duits of principieel anti-nationaalsocialistisch. Dat bracht het gevaar van een vertekening met zich mee, dat door de *SD* met redelijk succes is bezworen (een voorbeeld hiervan hieronder op p. 14). Een deel van dat succes menen wij te kunnen verklaren uit het feit, dat de *SD* - in breder verband gezien eigenlijk een onderdeel van de SS - in een zeker antagonisme stond tot andere machtsstructuren in nazi-Duitsland. Ook uit persoonlijke antagonismen valt het wel te verklaren, maar allereerst toch uit de taak zelf: fouten en verkeerde tendensen opsporen om de hoogste bestuurder des lands documentatie te verschaffen teneinde correcties uit te voeren. De *Befehlshaber* zelf, Harster, meende in september 1940 zijn rapporteurs de instructie te moeten geven om ook positieve punten in de verslagen te noemen.

Harster gaf bij die gelegenheid meteen aan, hoe de gang van zaken diende te zijn: de *Meldungen* dienden de gebeurtenissen te beschrijven, die van vrijdag in de ene week tot en met donderdag in de volgende hadden plaatsgevonden. Het personeel in de *Aussenstellen* moest op vrijdag een rapport naar de referaat- of sub-referaatleiders in het *BdS*-hoofdkwartier in Den Haag zenden, die de

ontvangen gegevens dan met eigen informaties in een hoofdstuk, resp. een paragraaf van het samen te stellen rapport verwerkten. Gebeurden er op vrijdag of in het weekend nog belangrijke dingen, dan moesten de *Aussenstellen* dat vanwege de actualiteit in een apart bericht alsnog naar Den Haag zenden. Dat moest heel snel geschieden, want op maandag werd het gehele rapport definitief samengesteld. De eindredactie lag bij Knolle die er zelf ingewonnen informaties (van hoge functionarissen van voornamelijk NSB en Nationaal Front) in kon verwerken en in ieder geval gelegenheid had om desgewenst toon en tenor van het rapport ingrijpend te wijzigen. Of, hoe vaak, in hoeverre Knolle dat deed - het is onbekend. Ook na de oorlog gaf hij er de voorkeur aan zo weinig mogelijk los te laten. Voorts moest de *Befehlshaber* zelf, zoals Harster na de oorlog verklaarde, met de tekst naar de rijkscommissaris gaan, omdat deze de inhoud eerst met Harster wenste te bespreken, voordat het rapport naar de andere functionarissen, voor wie het bestemd was, verzonden werd. Dat laatste gebeurde, wanneer men op de datering mag afgaan, vrijwel steeds op dinsdag. Wijzigingen, althans van enig belang, kan Seyss-Inquart naar onze mening niet hebben aangebracht. Daar was de tijd veel te kort voor; de vrijdag, de dag, waarop de *Aussenstellen* hun berichten moesten hebben ingezonden, werd al spoedig zaterdag.

Dat laatste had althans het voordeel, dat er uit het oogpunt van actualiteit een dag mee werd gewonnen. Meestal bevatten de *Meldungen* gebeurtenissen van drie à zes dagen eerder, vaak wat langer, een enkele maal wat korter: het record is een bericht over een gebeurtenis op zondagavond. Actualiteit verhield zich helaas omgekeerd evenredig tot punctualiteit. Dat bij het schrijven van de rapporten de auteurs voortdurend op elkaars gebied bezig waren - hoe kon men bijvoorbeeld de 'Allgemeine Stimmung' losmaken van ingrijpende maatregelen op economisch gebied, of het executeren van een groot aantal verzetslieden? - was nog niet zo erg, hoewel: 'eine augenfällige Uneinheitlichkeit' vond de *SD* niet fraai, zij het niet altijd te vermijden.⁹ Vervelend was het ook, als er van een bepaalde gebeurtenis melding werd gemaakt, die typisch voor een bepaalde ontwikkeling heette te zijn en het niet was, of, nog vervelender: wanneer het bericht naderhand niet bleek te kloppen. Dan sloeg de *SD* een beroerd figuur in de ogen van een of andere Duitse instantie, en vooral dat moest tot elke prijs worden vermeden. Voortdurende controle dus, werd er bij de rapporteurs ingehamerd, en als dat vanwege de actualiteit onmogelijk was, dan diende men het bericht in de irrealis te stellen: Mussert *zou* een heftige woordenwisseling met Rost van Tonningen gehad hebben. Of een waarschuwing erbij: bericht ongecontroleerd!

⁹ Men vergelijkte bijv. in het hierachter afgedrukte stuk p. 305 [NB: op deze site p.24] en 368 [NB: niet op deze site].

Van de manier, waarop de verschillende referaat- en sub-referaat-leiders hun medewerkers in de *Aussenstellen* op de vingers tikten en instrueerden, kunnen wij alleen een indruk krijgen via enige toevallig bewaard gebleven vitterijen van de chef van *III D 1* (voedsel en landbouw): “Rotterdam verfällt immer wieder in den alten Fehler, dass der Sachbearbeiter in unsachlicher Form eigene Stellungnahmen abgibt, die für den Inhalt der Berichterstattung belanglos sind.” De rapporteur in de *Aussenstelle* 's Hertogenbosch krijgt ook een standje: hij praat alleen maar over de Landstand, veel te positief overigens, hij heeft zich duidelijk door die kerels van de Landstand laten beïnvloeden; bovendien geeft hij helemaal geen gegevens over de ‘allgemeine agrar- und versorgungswirtschaftliche Verhältnisse’. Rotterdam doet dat precies omgekeerd: allebei fout. Maastricht geeft alleen maar wat statistisch materiaal, gebaseerd op officiële cijfers; daar heeft men tenminste helemaal niets aan.

Wat is nu het resultaat geweest van dit alles? *Sicherheitspolizei und SD* wisten heel veel, maar beslist niet alles. De directeur-generaal van de voedselvoorziening Louwes beschouwden zij als een centrum van verzet in het Nederlandse overheidsapparaat, maar dat hij contacten met spionagegroepen onderhield, bleef voor hen verborgen.¹⁰ In de rijen van het verzet sloeg de *Sicherheitspolizei* grote slagen, maar ‘de SD’ was verre van de almachtige, alwetende organisatie, die vele Nederlanders in haar zagen. Daar komt nog bij, dat niet alles, wat *Sicherheitspolizei und SD* wisten, ook in de *Meldungen* of in dit *Jahresbericht* terechtkwamen. Sommige zaken, die van politiek belang waren of het privéleven van bepaalde personen onthulden, zijn stellig achtergehouden.¹¹ Voorts was het een beginsel, dat acties, die nog niet tot een einde waren gebracht, wèl in de speciale berichten aan het *Reichssicherheitshauptamt* werden gemeld, maar niet in de *Meldungen* mochten worden vermeld. Van het beruchte *Englandspiel*, dat misschien wel de grootste slag is geweest voor het Nederlandse verzet en in 1942 juist vaart begon te krijgen, vindt men derhalve in dit jaarrapport niets terug. Bovendien, hoe kritisch *Sicherheitspolizei und SD* in het algemeen ook waren tegenover andere, Duitse of Nederlandse, instanties, zij bleven toegewijde, vaak fanatieke dienaren van het nationaalsocialistische Rijk. Geen wonder, dat keer op keer de feiten in het nationaalsocialistische denkraam werden geperst; de vertekening kon niet uitblijven.¹²

Desondanks, als weergave van het algemene beeld van de situatie in Nederland lijken de rapporten voldoende betrouwbaar. Hebben de rijkscommissaris of

¹⁰ De Jong, Koninkrijk, VII, 136.

¹¹ Een voorbeeld hiervan bij In 't Veld, SS en Nederland, II, 1071, n. 1, en II, 1096.

¹² Enige voorbeelden hiervan bij J.S. Bartstra, ‘Vergelijkende stemmingsgeschiedenis in de bezette gebieden van West-Europa 1940-1945’, Mededelingen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, afd. Letterkunde (Amsterdam, 1955), N.R. XVIII, 3.

andere Duitse hoogwaardigheidsbekleders er ook voldoende van geprofiteerd? Na de oorlog beantwoordden voormalige *SD*-officieren die vraag ontkennend: ook in Nederland vertoonde de Duitse heersende top een duidelijke weerzin om geconfronteerd te worden met de ‘negatieve’ berichtgeving van haar geheime politie. De Duitse bezettingspolitiek in Nederland is overigens niet mislukt, omdat de Duitse instanties de kritische begeleiding van de *SD* bij hun doen en laten onaangenaam vonden, maar omdat zij het inzicht en de moed niet oprachten om terug te gaan op de dwaalwegen, die zij waren ingeslagen. Het zou ook te veel gevraagd zijn. De Duitse politiek in Nederland was een resultante van velerlei factoren, was bovendien onverbreeklijk verbonden met de uitgangspunten van het nationaalsocialisme. Die loslaten konden Seyss-Inquart en de zijnen niet, al moeten hij en sommige anderen zich af en toe gerealiseerd hebben, hoe verderfelijk, politiek en menselijk gesproken, de eenmaal ingeslagen koers was.

“Als gegen Ende des dritten Kriegsjahres die Jahresberichterstattung in zunehmende Nähe trat ...” begint een voorwoord bij het *Jahresbericht* van de *Aussenstelle* Amsterdam, om dan te vervolgen, hoe het werk onvoorzien uitdijde, maar toch nog op 15 januari 1943 gereed was. Men zou uit deze woorden, meer dan uit het ontbreken van andere jaarrapporten, mogen afleiden, dat het blijkbaar een *einmalige* onderneming was. Een werk, waarop de *Aussenstelle* Amsterdam, de grootste *Aussenstelle* van de *BdS*, niet weinig trots was; men had het zelfs gedrukt. Andere *Aussenstellen* zonden in overeenstemming met hun bescheidener status hun jaarrapporten gestencild of getypt naar Den Haag. De pretentieuze presentatie van het *Jahresbericht* van Amsterdam, dat bovendien voortdurend een toon aansloeg, alsof de *Aussenstelle* heel Nederland bestreek, en dat bijvoorbeeld bij bepaalde onderwerpen cijfers met betrekking tot het hele land etaleerde, was er misschien de oorzaak van, dat het hier afgedrukte stuk op sommige plaatsen klakkeloos uit het Amsterdamse rapport is overgeschreven. Dat plagiaat onttaarde wel eens tot verregaande slordigheid, met name waar de schrijver van ons document het aantal studenten uit het Amsterdamse *Jahresbericht* overneemt zonder zich te realiseren, dat het hier alleen om studenten aan de gemeentelijke universiteit van Amsterdam gaat (zie p. 345 en noot 19 daarbij [niet op deze site]).

Die slordigheid, die wel meer in het werk te vinden is, is ook wel verklaarbaar. Het moest zo snel mogelijk af. Gezien bepaalde erin vermelde feiten is dat op zijn vroegst begin februari 1943 gebeurd.

Men kan zich overigens niet aan de indruk onttrekken, dat, eveneens plausibel genoeg, aan dit *Jahresbericht* meer aandacht is besteed dan aan de wekelijkse *Meldungen*. De slordigheid is over het algemeen iets geringer, de weergave van

de anti-Duitse, en anti-NSB-stemming iets gedempter. Andere verschillen met de *Meldungen* zijn het voorkomen van aparte hoofdstukken over de jodenvervolgung - geschreven door de beruchte Gertrud Slottke, de machtige adjunct van de chef van het *Judenreferat* van de *Sicherheitspolizei* - en (zoals in noot 8 reeds gezegd) over 'Verbrechensbekämpfung'.

Wij hebben hier evidente typefouten verbeterd; waar echter twijfel was of het een type- of taalfout betrof, of waar een bepaalde fout typerend was voor de haast, waarmee het werk is vervaardigd, is de oorspronkelijke schrijfwijze gehandhaafd; hier en daar leek het ons raadzaam de aandacht door middel van een letternoot op de fout te vestigen. Kleine typografische verschillen tussen de hoofdstukken of de paragrafen (geringe verschillen in interlinie e.d.) zijn genegeerd. De voetnoten zijn tot het o.i. hoognodige beperkt. Het leek allerminst raadzaam op iedere vergissing, iedere onvolledigheid, laat staan iedere onjuiste conclusie of gekleurde weergave in te gaan. Correcties op de inhoud kunnen gemaakt worden door raadpleging van de werken, die in de noten bij deze inleiding genoemd zijn.

Ware het hier afgedrukte *Jahresbericht 1942* de enige historische bron om iets te weten te komen over de Nederlandse samenleving anno 1942, dan zou men uit deze *SD*-bron ook zonder enige mogelijkheid tot correctie een weliswaar vertekend en onvolledig, maar in zijn algemeenheid toch niet onjuist beeld krijgen. Doch zoals een beschrijving vaak meer over de beschrijver dan over het beschrevene zegt, geeft dit document tevens een beeld van hen, die land en volk niet alleen trachtten te analyseren, maar bovenal onherkenbaar wensten om te smeden naar het barbaarse model, dat hun voor ogen stond.

Opmerking van Leo van den Munkhof en Willem Oosterbaan, samenstellers van deze website: wij nemen op deze site alleen Teil I over en uit Teil II de onderdelen *Gegnerforschung und Gegnerbekämpfung* en *Sonderteil: Entwicklung der Judenfrage*. Ook de Hoofdcommissaris van Politie in Nijmegen schreef rapporten over de situatie in Nijmegen, ingedeeld in vaste hoofdstukken. Hij stuurde deze aan Procureur-Generaal De Rijke in Arnhem in diens functie van Fungerend waarnemend Politiepresident, waaronder de politiecorpsen in de provincies Gelderland en Overijssel vielen. Wij zagen ook dat de Hoofdcommissaris vertalingen in het Duits liet maken, die hij dan richtte aan Herrn Verbindungsoffizier des Befehlhabers der OP beim Generalstaatsanwalt, Arnhem; dat was lange tijd Nietzsche. De Rijke maakte een samenvatting van alle verslagen van alle corpsen. De Duitse vertaling ervan stuurde hij aan de Aussenstelle in Arnhem, die het langst onder leiding stond van Thomsen. De Judensachbearbeiter was er Willy Bühe. De correspondentie is te vinden in NIOD 100 (De Rijke).

Jahresbericht 1942

Inhaltsübersicht

Teil I. Allgemeine Stimmung und Lage. 297-302

Teil II. Gegnerforschung und Gegnerbekämpfung. 303-319

Sonderteil: Entwicklung der Judenfrage. 321-332

Spionageabwehr. 333-336

Teil III. Entwicklung auf den Lebensgebieten.

a) Volkstum (innerpolitische Entwicklung). 337-342.

b) Kulturelle Gebiete. 343-363

c) Recht und Verwaltung. 364-372

d) Wirtschaft. 373-401

Teil IV. Verbrechensbekämpfung. 403-407

a De tekst van deze inhoudsopgave is geheel identiek aan die van de oorspronkelijke bron.

Teil I. Entwicklung der allgemeinen Stimmung und Lage

A. Allgemeine Stimmung und Lage

In den ersten Monaten des Berichtsjahres 1942 stand die allgemeine Stimmung der niederländischen Bevölkerung stark unter dem Eindruck der japanischen Erfolge in Ostasien. Mit Spannung und mit einer allgemeinen Niedergeschlagenheit verfolgte sie den Kampf um Singapore und den anschliessend beginnenden Feldzug gegen Niederländisch Indien. Demgegenüber trat das Interesse an den militärischen Ereignissen an der Ostfront und an der dort entstandenen für Deutschland schwierigen Lage zurück. Hinzu kam, dass die niederländische Bevölkerung infolge des für die Niederlande ungewöhnlich strengen Winters und der dadurch bedingten Knappheit an Kohlen sowie infolge der Schwierigkeiten in der allgemeinen Ernährungslage in weitem Masse mit den Sorgen des täglichen Lebens beschäftigt war. So machte sich trotz der russischen Erfolge an der Ostfront eine allgemeine Niedergeschlagenheit und Bedrücktheit im Hinblick auf den weiteren Verlauf des Krieges bemerkbar. Diese Entwicklung verstärkte sich noch, als mit dem beginnenden Frühjahr die Meldungen der Feindpropaganda über grössere Erfolge der Russen an der Ostfront verstummten, andererseits das schnelle Vordringen Rommels in Afrika in Richtung auf den Suezkanal sowie die grossen Erfolge der deutschen Unterseeboote vor der nordamerikanischen Küste die Beendigung des Krieges zu Gunsten der Alliierten in naher Zeit aussichtslos zu machen schienen. Die deutschfeindliche Propaganda

klammerte sich daher fast ausschliesslich an den Gedanken einer englisch-amerikanischen Invasion, von der man sich die Befreiung auch der niederländischen Gebiete erhoffte. Verstärkt wurde diese Hoffnung durch die im Februar erfolgte Landung amerikanischer Truppen in Nordirland. Im Frühjahr des Berichtsjahres war die niedergeschlagene und resignierte Stimmung innerhalb der niederländischen Bevölkerung mit Ausnahme der aktiven Gegnerkreise der Kommunistischen Partei (CPN) und der nationalen Widerstandsorganisationen allgemein. Die Masse der niederländischen Bevölkerung übte in den Tagen der Eroberung Batavias durch die Japaner zum ersten Mal seit den Maitagen 1940 scharfe Kritik an der Haltung Englands und seines Ministerpräsidenten. Infolge dieser Entwicklung blieb auch die Haltung der niederländischen Bevölkerung nach aussen hin trotz der Vollstreckung von 120 Todesurteilen bis zum Spätsommer des Berichtsjahres völlig ruhig. Daher traten auch keine über das übliche Mass hinausgehende Erfolge der kommunistischen und nationalen Gegnerkreise während des ersten halben Jahres nach aussen hin in Erscheinung. Den Höhepunkt einer für die Achsenmächte günstigen Situation brachten die Sommermonate nach dem erfolgreichen Abschluss der deutschen Krimoffensive nach der Beendigung des japanischen Feldzuges gegen Niederländisch Indien sowie nach der begonnenen neuen deutschen Ostoffensive mit dem schon in den Sommermonaten erwarteten Fall Stalingrads, sowie schliesslich nach dem misslungenen Landungsunternehmen in Dieppe und einer gerüchteweise verlauteten neuen deutschen Offensive in Nordafrika. Das Interesse der Bevölkerung während der Sommermonate 1942 am Kriegsgeschehen war allgemein gering. Die Mehrzahl der Bevölkerung sehnte ein Kriegsende herbei, wobei erstmalig das 'Wie' des Kriegsausganges nicht mehr im Vordergrund der Erörterungen stand.

Mit Beginn des Herbstes trat jedoch langsam ein spürbarer stimmungsmässiger Umschwung ein. Ursache hierfür waren in erster Linie der sich ausserordentlich versteifende Widerstand der Russen im Osten, vor allem der sich in die Länge ziehende Kampf um Stalingrad, ausserdem der in der Bevölkerung bekanntgewordene Abbruch der deutschen Nordafrika-Offensive sowie der Beginn der umfassenden Terrorangriffe der britischen Luftwaffe auf Westdeutschland. Während man besonders im Hinblick auf die zunehmende Schwere des Ostfeldzuges mit unverhohlener Freude eine allgemeine Schwächung der deutschen militärischen Kraft erhoffte, sah man besonders in den grossen Luftangriffen der englisch-amerikanischen Luftwaffe den beginnenden überlegenen Einsatz des Rüstungspotentials der Alliierten. Hand in Hand damit verschärfte sich die allgemeine Stimmung der Bevölkerung und ihre Einstellung gegenüber der Besatzungsmacht und dem Deutschen Reich. Gegen Ende des Jahres, vor allem nach Beginn der grossen russischen Winteroffensive, zeigte es sich immer mehr aus den eingehenden Meldungen, dass ein weit grösserer Teil

der niederländischen Bevölkerung als bisher bereit war, vom passiven zum aktiven Widerstand überzugehen. Gegen Ende der Berichtszeit überwog die auch noch zur Zeit der Abfassung des Berichtes vorherrschende Meinung vollständig, dass der Krieg für die Achsenmächte nicht mehr zu gewinnen sei und dass der Zusammenbruch Deutschlands noch im Jahre 1943 erfolgen werde.

Während die aktiven gegnerischen Elemente, insbesondere die Kommunisten, in der ersten Hälfte des Jahres nach der erfolgten Zerschlagung ihres illegalen Apparates damit beschäftigt waren, sich auf anderer Basis neu zu organisieren, gingen sie in der zweiten Hälfte der Berichtszeit zu einer systematischen Kleinarbeit und Aktivierung ihrer Mitglieder über. Im Herbst 1942 begann sich die Zahl der Sabotagefälle, aber auch die Zahl der übrigen Handlungen gegen die Besatzungsmacht ständig zu erhöhen. Wie stark inzwischen insgesamt gesehen der nationale Widerstand der Niederländer und die kommunistische Aktivierung der illegalen Arbeit in den besetzten niederländischen Gebieten geworden war, lässt sich auch aus folgenden Zahlen erkennen:

Im Jahre 1942 mussten 238 Todesurteile ergehen und Erschiessungen von 20 Geiseln durchgeführt werden. Insgesamt musste während des Jahres 1942 gegen rund 10 000 Niederländer sicherheitspolizeilich vorgegangen werden.

Das Verhalten, insbesondere der katholischen Geistlichkeit, war zu Beginn des Berichtsjahres ausserordentlich aktiv im Kampf gegen die NSB. Ausser der Verlesung verschiedener gegen den Nationalsozialismus und die NSB gerichteter Hirtenbriefe und Kanzelabkündigung versuchte die katholische Geistlichkeit zu Beginn des Jahres 1942 eine grosse Propaganda- und Pressekampagne gegen die NSB, den Arbeitsdienst und die NAF (Arbeitsfront) zu organisieren. Durch sicherheitspolizeiliches Einschreiten und Festnahme des Prof. Brandma ¹³, des führenden Kopfes dieser Aktion, wurde sie jedoch in ihren Anfängen zerschlagen. Gegen Ende des Jahres trat die Gegenpropaganda der katholischen Kirche, wenn auch nur nach aussen hin, in den Hintergrund.

Nach Vollendung der gesetzestechnischen Voraussetzungen für die Ausschaltung der Juden aus dem gesamten öffentlichen Leben begann in der Berichtszeit die Abschiebung der Juden in Arbeitslager nach dem Osten. Bis Ende des Jahres waren durch diese Aktion ca. 40.000 Juden - etwa 1/3 der Gesamtzahl der in den Niederlanden ansässigen Juden - erfasst worden.

Die Entwicklung der nationalsozialistischen Bewegung in den Niederlanden (NSBdN), die seit Beginn des Jahres als alleinige Trägerin der politischen Willensbildung nach Ausschaltung aller anderen Parteien das innerpolitische Feld beherrschte und der praktisch die gesamten Propaganda- und Führungsmittel wie Presse, Rundfunk, Flugblätter, Aufmarscherlaubnis usw. zur Verfügung standen,

¹³ Hiermee wordt bedoeld prof. dr. Titus Brandsma, in juli 1942 in het concentratiekamp Dachau omgekomen (zie De Jong, *Koninkrijk*, V, 748-759).

war enttäuschend. Während in der ersten Hälfte der Berichtszeit wenigstens noch eine geringe Zunahme der Mitgliederzahl festgestellt werden konnte, trat in der zweiten Hälfte des Jahres ein allgemeiner Stillstand, teilweise sogar ein geringer Rückgang in der Mitgliederzahl auf. Die NSB verfügte am 31.10.1942 über 68.000 aktive und 19.854 sympathisierende Mitglieder in den Niederlanden. Dazu kommen noch etwa 13.000 Mitglieder der Auslandsorganisation der NSBdN. Alles zusammen gerechnet verfügte die NSB über 100.894 Mitglieder, was 1 1/4 % der niederländischen Bevölkerung entspricht. Die NSB legte das Hauptgewicht ihres Kampfes während der Berichtszeit auf die Machtübernahme innerhalb des niederländischen Staatsapparates, während der Kampf um die Erringung des niederländischen Volkes und dessen Gewinnung für die nationalsozialistische Idee keine weiteren Erfolge erkennen liessen. Im Gegenteil verschärfte sich die Stimmung und Ablehnung des weit überwiegenden Teils der niederländischen Bevölkerung gegenüber der NSB ganz erheblich. Am Ende des Berichtsjahres erfolgte anlässlich der 11-jährigen Gründungsfeier der NSB die Einschaltung der NSB in den niederländischen Staatsapparat in der Form einer beratenden Mitwirkung bei allen wichtigen Verwaltungs- und Personalfragen. Die Folge war ein sofortiges Reagieren der aktiven Gegnergruppen, moralisch unterstützt durch einen Aufruf der ehemaligen niederländischen Regierung in London zum aktiven und passiven Widerstand zu Beginn des Jahres 1943. Nach aussen hin trat dies durch die Ermordung des Generalleutnants Seyffardt, des Führers der Niederländischen Legion¹⁴, und durch die Attentate auf den neuernannten Generalsekretär im Departement für Volksaufklärung und Propaganda, Reydon, sowie auf den Sohn des Generalstaatsanwalts Feitsma in Amsterdam und durch den Handgranatenanschlag auf den NSB-Bürgermeister von Haarlem sowie durch die Ermordung eines WA-Mannes¹⁵ zu Beginn des Jahres 1943 augenfällig in Erscheinung.

Verschärft wurde die in dem letzten Viertel des Berichtsjahres auftretende Spannung innerhalb der besetzten niederländischen Gebiete durch eine während des ganzen Jahres zunehmende Verknappung lebensnotwendiger Nahrungsgüter. Im grossen gesehen besass jedoch die niederländische Bevölkerung, teils aufgrund noch vorhandener privater Vorräte, teils aufgrund eines stärkeren Gemüseanfalls während der Sommermonate, verhältnismässig grössere Ausgleichsmöglichkeiten als die Bevölkerung im Reich. Die Rationen für die niederländische Bevölkerung lagen aber, besonders in der Butter und Fleischzuteilung, unter den Rationen im Reich (Butter 146 g und Fleisch 250 g pro Kopf und Woche). Die im Reich am Ende

¹⁴ De moord op generaal H.A. Seyffardt, slechts in naam bevelhebber van het Nederlandse vrijwilligerslegioen - praktisch een eenheid van de *Waffen-SS* - moet men tegen de achtergrond zien van de vrees onder de bevolking, dat hij minister van oorlog zou worden in een binnenkort te formeren regering-Mussert, die de algemene dienstplicht zou invoeren.

¹⁵ WA: Weer-Afdeling (paramilitaire, geüniformeerde formatie) van de NSB.

des Jahres erfolgte Erhöhung der Rationen konnte die niederländische Bevölkerung infolge des stark rückläufigen Viehbestandes nicht mitmachen (1940 gab es in den Niederlanden 1,8 Mill. Schweine, 1942 nur noch 400.000, die entsprechenden Zahlen für Rindvieh lauten 2,6 Mill. zu 2,2 Mill., für Hühner von 33 Mill. zu nur noch 3 Mill.). Da nunmehr die Rationen für Fleisch zunächst auf 200 g herabgesetzt werden mussten und in der folgenden Zeit auf 125 g reduziert werden müssen, die privaten Vorräte fast restlos erschöpft sind und der früher mögliche Ausgleich mit Fischen fast völlig fortgefallen ist, stehen die Sorgen der niederländischen Bevölkerung über die Entwicklung der Ernährungslage im Vordergrund des täglichen Interesses.

Trotz aller dieser für die Einstellung der niederländischen Bevölkerung gegenüber dem Reich ungünstigen Momente, die sich besonders in der zweiten Hälfte des Berichtsjahres wesentlich stärker ausprägten, verlief der Einsatz der niederländischen Industrie für deutsche Belange ebenso wie der Einsatz niederländischer Arbeitskräfte im Reich zufriedenstellend. Nach Schätzungen der Zentralauftragsstelle Den Haag arbeitete die niederländische Industrie zu rd. 60 % für deutsche Zwecke und zu 40 % für den niederländischen Zivilsektor. Seit Errichtung der Zentralauftragsstelle haben die Gesamtverlagerungen deutscher Aufträge nach den Niederlanden eine Gesamthöhe von 3,5 Milliarden hfl erreicht. Im Vergleich zu Belgien - Nordfrankreich - und zum Bereich des Militärbefehlshabers in Frankreich mit nur je rd. 4 Milliarden Gulden, ist unter Berücksichtigung der grössten industriellen Kapazität dieser Gebiete die in den Niederlanden erreichte Summe beachtlich. Dabei muss aber allerdings berücksichtigt werden, dass die sehr reichen Rohstoffvorräte der Niederlande, die inzwischen weitgehend erschöpft sind, ausserordentlich günstig für Verlagerungsaufträge waren.

Durch VO4¹⁶ vom 23.3.1942 war die an sich schon bestehende Dienstverpflichtung der Niederländer auch auf den Deutschlandeinsatz ausgedehnt worden. Auf Grundlage dieser Verordnung wurde in einer ersten Sonderaktion der Einsatz von 30.000 Metallfacharbeitern im Reich durchgeführt. Insgesamt wurden im Jahre 1942 gut 100.000 Arbeitskräfte dem Reich zur Verfügung gestellt, so dass einschliesslich der Grenzgänger bei Abfassung dieses Berichts ca. 300.000 Niederländer in Deutschland tätig sind, was etwa 10% der werktätigen Bevölkerung entsprechen dürfte. Die Durchführung dieses Arbeitseinsatzes verlief wie der Gesamteinsatz der niederländischen Wirtschaft im Rahmen der deutschen Kriegswirtschaft trotz des grossen Aufwandes aller gegnerischen Gruppen in Form von Flugblättern, Hetzschriften, Gerüchten, Hirtenbriefen und Kanzelabkündigungen im grossen gesehen verhältnismässig

¹⁶ *Verordnung*. De verordeningen werden gepubliceerd in het *Verordnungsblatt für die besetzten niederländischen Gebiete*, 1940-1945, Den Haag.

reibungslos.¹⁷ Erscheinungen von Arbeitsvertragsbrüchen oder von Wirtschaftssabotage konnten zumeist durch sofortiges sicherheitspolizeiliches Eingreifen noch in ihren Anfängen unterbunden werden.

Teil II. Gegnerforschung und Gegnerbekämpfung

a) Nationale Widerstandsbewegungen

A.) Organisation:

Nach dem Einmarsch der deutschen Truppen in den Niederlanden bildeten sich entsprechend dem historischen Vorbild der 'Geusen' in den Niederlanden Widerstandsgruppen, die es sich zur Aufgabe machten, die deutsche Wehrmacht durch Spionage, Sabotage und Terrormassnahmen zu schädigen. Träger des Widerstandswillens waren in der Hauptsache Offiziere, Unteroffiziere, Studenten und Professoren. Aus der Ziel- und der Zusammensetzung der Anhängerschaft dieser Widerstandsgruppen liess sich unschwer erkennen, dass die Führer dieser Organisationen sowohl mit niederländischen Kreisen in England als auch mit England selbst geheime Verbindungen unterhielten. Kurz nach der Besetzung der Niederlande und auch im Jahre 1941 gelang es, an Hand vorgefundener Mitgliederlisten einen grösseren Kreis dieser Widerstandsbewegungen zu erfassen und unschädlich zu machen. Inzwischen ist es aber der Intelligenz der Führer dieser Widerstandsgruppen gelungen, sich durch ein raffiniert ausgedachtes Organisations-System zu tarnen und gleichzeitig die Möglichkeit eines Verrates ihrer Organisationen fast vollkommen auszuschalten. Die Führer der Organisationen kennen zwar die Unterführer, diesen sind jedoch ihre Führer meistens nur unter Decknamen bekannt und die Unterführer untereinander sind sich vollkommen fremd. Die einzelnen Angehörigen der Organisation kennen nur die ihnen unmittelbar vorgesetzten Unterführer, während ihnen die Leiter und Angehörigen der Nachbargruppe vollkommen unbekannt sind. Durch das Einbauen von V-Leuten¹⁸ ist es, obwohl diese Tarnung die Arbeit der Deutschen Sicherheitspolizei sehr erschwerte, wie sich aus Ziffer C) ergibt auch im Jahre 1942 gelungen, die bestehenden Widerstandsorganisationen weitgehend aufzurollen und zu zerschlagen. Allerdings versuchen sich die Mitglieder immer wieder zu sammeln und Splittergruppen zu bilden.

B.) Ziel und Aufgabe der Bewegung:

¹⁷ Vgl. echter B.A. Sijes, *De arbeidsinzet. De gedwongen arbeid van Nederlanders in Duitsland, 1940-1945* ('s-Gravenhage, 1966), o.a. 195, 196, 209 [nb: ook als pdf beschikbaar].

¹⁸ In verzetsgroepen infiltrerende agenten van de *Sicherheitspolizei und SD*.

Die Hauptwiderstandsorganisation, die bisher in den Niederlanden in Erscheinung trat und die zum grössten Teil zerschlagen wurde, war der 'Ordedienst' (O.D.). Ziel und Aufgabe dieser Organisation diente den meisten anderen Widerstandsorganisationen als Vorbild. Nach dieser Organisation richteten sie sich aus. Angebliches Ziel des O.D. war die Aufrechterhaltung der Ruhe und Ordnung in den Niederlanden nach dem Abrücken der deutschen Truppen, da man in diesem Falle blutige Ausschreitungen gegen die NSB-er erwartete. Von den Mitgliedern und Funktionären wurde immer behauptet, dies sei das Ziel ihrer Organisation gewesen. In Wirklichkeit war dies jedoch eine äusserst durchsichtige Tarnung. Diese Organisation hatte einen absolut deutschfeindlichen Charakter. Bei der Gründung des O.D., im Juli/August 1940, rechnete man mit einer unfreiwilligen Freigabe der Niederlande durch die deutschen Truppen wegen des Ausbruchs einer Revolution in Deutschland oder einer Landung englischer Truppen in den Niederlanden und den übrigen besetzten Gebieten. Mehrfach sah man im Frühjahr 1941 diesen Zeitpunkt gekommen. In diesem Augenblick sollte die Organisation ein Vorgebilde für eine neue niederländische Wehrmacht sein, die die Landung englischer Truppen zu begünstigen und ihre Kampfhandlungen zu unterstützen hatte. In dem vom O.D. aufgestellten Organisationsplan würde als Zeitpunkt des Einsatzes der Organisation der Augenblick angegeben, in dem eine gesetzliche Regierung oder eine Besatzungsmacht nicht mehr vorhanden war. Hierbei dachte man zweifellos nur an eine Invasion der Engländer, weil ja bei einem geregelten Abzug der deutschen Truppen eine ordnungsmässige und dem Deutschen Reich zusagende Regierung in den Niederlanden vorhanden gewesen wäre. Im Augenblick der Invasion sollte die Mobilmachung der Organisation und die Besetzung sämtlicher Regierungsgebäude, Industrieanlagen und Verwaltungen durchgeführt werden. Beweis für das wahre Ziel der Organisation, nämlich Unterstützung der englischen Truppen und Störung des Rückzuges der Deutschen Wehrmacht durch Kampfhandlungen und Sabotagehandlungen ist die Tatsache, dass im Organisationsplan Anweisungen über 'Kriegsgefangene' und 'Kriegsgerichte im Feld' aufgeführt sind. Darüber hinaus waren eine ganze Reihe Mitglieder des O.D. mit der Beschaffung von Nachrichtenmaterial zum Nachteil der Besatzungsmacht beauftragt. Ausserdem war eine Terrorgruppe zur Beseitigung von NSB-Mitgliedern auf 'geräuschlose' Weise vorgesehen. Ein angestrebtes Ziel des O.D. war die Zusammenfassung aller in den Niederlanden bestehenden illegalen Organisationen zu einem schlagkräftigen Instrument. Zur Durchsetzung seiner Ziele verfügte der O.D. auch über Waffen. Es konnten z.B. 4 leichte Maschinengewehre, 50 Gewehre, 38 Karabiner, 130 Pistolen, 150 Handgranaten, 70.000 Schuss M.G., Gewehr- und Pistolenmunition sowie vieles andere Material sichergestellt werden. Die Sicherstellung dieses Materials ist ein deutlicher Beweis für die wahren Ziele des O.D. Ebenso wie diese Organisation

O.D., deren Ziele erläutert wurden, hatten sich in den Niederlanden eine ganze Anzahl grösserer und kleinerer Organisationen, die alle nach diesem Muster aufgebaut waren, gebildet. Einzelheiten bei der Bekämpfung dieser Widerstandsorganisationen in den Niederlanden ergeben sich aus dem Absatz C.

C.) Bekämpfung:

a) Ordedienst:

Die Zerschlagung eines Teiles des O.D. erfolgte im Laufe des Jahres 1941. Im Herbst 1941 fand jedoch eine Neubildung statt, die inzwischen wieder zerschlagen werden konnte. Bei der Bekämpfung dieser Organisation wurden insgesamt 457 Funktionäre festgenommen. Hiervon sind bisher 112 rechtskräftig zum Tode verurteilt worden. Am 13.5.42 wurden 72 und kurz darauf weitere 24 der Verurteilten erschossen. 8 Personen erhielten lebenslängliche Zuchthausstrafen und 4 wurden zu Zuchthausstrafen von 2-15 Jahren verurteilt. 50 Mitglieder dieser Organisation sind in einen Konzentrationslager eingewiesen worden, wogegen 183 Personen wieder entlassen wurden. Gegen die übrigen Personen laufen z.Zt. noch Strafverfahren bei dem Wehrmachtbefehlshaber in den Niederlanden. Nach den neuesten Ermittlungen gegen Ende der Berichtszeit gelang es Restbeständen des O.D., sich wieder zu sammeln.

b) Leeuwengarde:

Die zweitgrösste unter den bisher erfassten Organisationen ist die Widerstandsorganisation 'Leeuwengarde'. Sie wurde im Laufe des Monats Mai 1942 aufgerollt und hatte besonders in den Städten Rotterdam und Arnheim gearbeitet. Insgesamt sind 85 Personen festgenommen worden, von denen 15 Personen von dem Kriegsgericht des Wehrmachtbefehlshabers in den Niederlanden rechtskräftig zum Tode und 8 zu Zuchthausstrafen von je 15 Jahren verurteilt wurden. 27 Personen sind einem Konzentrationslager überstellt worden, wogegen 35 Personen wieder entlassen wurden. Bei der Bekämpfung dieser Organisation sind ebenso wie beim Ordedienst grössere Mengen Waffen und Munition, darunter auch 3 Maschinengewehre erfasst worden.

c) Vrij Nederland:

Bei der Bekämpfung der Hetzschriftenorganisation 'Vrij Nederland' sind insgesamt 61 Personen in den Monaten October bis Dezember 1942 festgenommen worden. Ausserdem konnten zwei Druckereien, in denen laufend grössere Mengen der illegalen Monatsschrift 'Vrij Nederland' hergestellt wurden, ausgehoben werden.

Bei der Auflösung einer Versammlung dieser Organisation wurden 3 Funktionäre durch Schusswaffengebrauch tödlich verletzt. Die Aufrollung dieser Organisation dauert z.Zt. noch an.

d) Oranjegarde:

Bei der Bekämpfung der Widerstandsorganisation 'Oranjegarde' wurden insgesamt 55 Personen festgenommen. Hiervon sind durch Urteil des Gerichtes des Marinebefehlshabers in den Niederlanden 6 zum Tode, 2 zu lebenslänglichen Zuchthausstrafen, eine zu 10 Jahren Zuchthaus und eine zu einem Jahr Gefängnis verurteilt worden. 5 Personen wurden einem Kl.¹⁹ überstellt, zwei Personen sind bisher noch nicht abgeurteilt und 33 wieder entlassen worden.

e) Koet:²⁰

Diese Widerstandsorganisation breitete sich in Delft, Groningen und Leeuwarden aus. Bei der Zerschlagung in Juni 1942 wurden 40 Personen festgenommen. 10 Angehörige der Organisation sind dem Wehrmachtbefehlshaber in den Niederlanden zur Aburteilung überstellt worden; 6 wurden in ein Kl. eingewiesen und der Rest von 24 Personen wieder entlassen. Das Urteil gegen die Angehörigen der Organisation steht noch aus. Bemerkenswert ist, dass sich unter den Angehörigen dieser Organisation vorwiegend niederländische Offiziere, Polizeibeamte, Professoren, höhere Verwaltungsbeamte und Studenten befanden.

f) Goedhardt:

Bei der Bekämpfung der Widerstandsorganisation 'Goedhart'²¹, die sich insbesondere mit der Herstellung von Hetzschriften befasste, sind 51 Personen festgenommen worden. 17 Personen wurden vom Wehrmachtbefehlshaber in den Niederlanden bisher rechtskräftig zum Tode verurteilt und 9 in ein Kl. eingewiesen.

g) N.O.WC - De Geusen ²²

¹⁹ Konzentrationslager.

²⁰ 8 Naam van de leider van een verzetsgroep.

²¹ Hiermee wordt in eerste instantie de groep van 'Het Parool' bedoeld.

²² Het is niet helemaal duidelijk - mede door de vele fusies van en splitsingen in verzetsgroepen - wat de schrijver met deze afkorting en de hier genoemde groep bedoelt. Vermoedelijk gaat het hier om de 'Oranjewacht', waarmee de leider van de eerste Geuzen-groep, Bernard IJzerdraat, een fusie trachtte aan te gaan (zie De Jong, Koninkrijk, IV, 695 vgl.).

Diese Organisation wurde im März 1941 aufgerollt, wobei 50 Mitglieder festgenommen wurden. Im August 1942 verurteilte das Reichskriegsgericht 4 führende Mitglieder dieser Organisation zum Tode.

h) Door Eenheid Victorie (D.E.V.):

Bei der Aufrollung dieser Widerstandsorganisation sind 26 Festnahmen erfolgt. 16 Personen sind dem Wehrmachtbefehlshaber in den Niederlanden zur Aburteilung überstellt worden. Das Urteil steht noch aus. 4 Personen sind in ein Kl. eingewiesen und 6 entlassen worden.

i) Putten:

Bei der Aushebung dieser Organisation wurden 13 Personen festgenommen. Im August 1942 verurteilte das Kriegsgericht 3 hiervon rechtskräftig zum Tode, 2 zu 15 und 1 zu 10 Jahren Zuchthaus. 6 Personen sind in ein Kl. eingewiesen worden.

k)

In Haarlem wurde eine V-Person, die in eine Widerstandsorganisation eingebaut war, erschossen. Die Täter konnten ermittelt und festgenommen werden. Sieben hiervon sind vom Wehrmachtbefehlshaber zum Tode verurteilt worden, wogegen die Urteile gegen die übrigen 3 Personen noch ausstehen.

l) Jeugdfront - Vrij Nederland:

Im Frühjahr des Jahres 1942 wurde in Rotterdam erstmalig das Bestehen einer reinen Jugend-Widerstandsorganisation beobachtet. Auch sie hatte das gleiche Ziel wie alle übrigen Organisationen nämlich, die Ausführung von Sabotagehandlungen, Sprengstoff-Attentaten und 'zu gegebener Zeit' die Unterstützung der einrückenden englischen Truppen mit 'Rat und Tat'. 7 Angehörige dieser Organisation sind festgenommen und in ein Kl. eingewiesen worden.

D.) Hetzschriften - Propaganda:

Bei allen diesen rechtsgerichteten²³ illegalen Widerstandsorganisationen tritt neben der Vorbereitung und Durchführung der Sabotagehandlungen eine ausgedehnte Hetzschriften-Propaganda in den Vordergrund. In periodisch erscheinenden Zeitschriften, in Flugschriften und Streuzetteln, wird die

²³ Met 'rechts' plachten de Duitsers alle verzetsgroepen aan te duiden, wier inspiratie nationaal was en geen 'marxistisch', d.w.z. socialistisch of communistisch karakter vertoonde.

niederländische Bevölkerung aufgefordert, dem Hause Oranien die Treue zu halten und alles zu tun, was die Stellung der deutschen Besatzungsmacht und der deutschen Behörden in den Niederlanden erschüttern kann. Nachdem man im Jahre 1941 die Oranien-Propaganda bereits vorsichtig und versteckt betrieb und nachdem man das Tragen illegaler Abzeichen als zu gefährlich erkannte, sind im letzten Jahre insbesondere Führerbeleidigungen, Verächtlichmachung des Deutschen Volkes, Tragen von Silbermünzen mit dem Bildnis der niederländischen Königin an der Tagesordnung gewesen.

Der Abwurf englischer Flugschriften in niederländischer Sprache ging Hand in Hand mit diesen Machenschaften. Teilweise wurde hiermit beabsichtigt, die Verbindung des niederländischen Königshauses mit der niederländischen Bevölkerung aufrecht zu erhalten. Die Oranien-Propaganda sucht dabei durch die Herstellungen von Fotokopien der in diesen Feindflugschriften enthaltenen Bildern nach besten Kräften mitzuwirken. Seit der Einziehung der Silbermünzen nahm die Herstellung von Armreifen, Anstecknadeln, Teelöffeln usw. aus Geldstücken mit dem Bildnis der niederländischen Königin überhand.

Darüber hinaus sind die rechtsgerichteten Kreise dazu übergegangen, in einem verstärkten Masse Greuelhetze zu betreiben. Dabei konnte die Erfahrung gemacht werden, dass die straffälligen Personen bei ihren Vernehmungen aus ihrer Einstellung gar kein Hehl machten und die ihnen zudiktierten Strafen kaltblütig auf sich nahmen. Neben Flugschriften werden immer wieder periodisch erscheinende Druckschriften vertrieben. Die bedeutesten sind:

1. 'Vrij Nederland'
2. 'Het Parool'
3. 'Oranjekrant'

Am stärksten verbreitet und inhaltlich sowie technisch am besten aufgezogen ist die periodische Hetzschrift 'Vrij Nederland'. Sie erscheint in zwei Ausgaben, von denen eine in England hergestellt wird. Die Hersteller dieser Ausgabe werden von einem Kreis geschickter Journalisten unterstützt.

Die in den Niederlanden hergestellte Ausgabe ist wesentlich einfacher gehalten, als die englische Ausgabe.

Mit der Bekämpfung der Widerstandsorganisationen ging auch die Bekämpfung der Verbreitung der Hetzschriften Hand in Hand. In Amsterdam ist es gelungen, eine Hetzschriftenzentrale, die gekoppelt war mit einer Zentrale für die Fälschung von Personenausweiskarten, auszuheben. Darüberhinaus wurden in allen Teilen des Landes eine grosse Anzahl Personen wegen der Herstellung und Verbreitung deutschfeindlicher Hetzschriften im Laufe des Jahres festgenommen.

E.) Abhören ausländischer Sender:

Die deutschfeindliche Haltung niederländischer Kreise wird durch das Abhören ausländischer Sender, insbesondere der englischen Nachrichten, stark beeinflusst und bestärkt. Im Jahre 1942 konnten insgesamt 248 Personen wegen Rundfunkverbrechens oder -vergehens festgenommen werden. Es wurden insgesamt 360 Rundfunkapparate sichergestellt. Insgesamt ergingen im Jahre 1942 durch die deutschen Kriegsgerichte in den besetzten niederländischen Gebieten gegen Angehörige nationaler und kommunistischer Widerstandsorganisationen

238 Todesurteile.

Daneben wurden in der gleichen Berichtszeit auf

20 Geiseln

zurückgegriffen.

Ausserdem musste eine grosse Anzahl von Personen zu Zuchthausstrafen verurteilt oder in ein Konzentrationslager eingewiesen werden. Im einzelnen wurden im Jahre 1942 vorübergehend oder auf Dauer festgenommen:

a) Wegen Zugehörigkeit und Betätigung in nationalen Widerstandsorganisationen:	891
b) Wegen Betätigung in marxistischem und kommunistischem Sinne:	950
c) Wegen sonstiger reichsfeindlicher Betätigung d.i.z.B. (unbefugter Waffenbesitz, Feindbegünstigung, Beleidigung und tätliche Angriffe auf Deutsche, Abhören und Verbreitung der Nachrichten ausländischer Sender usw.):	8228
	<hr style="width: 10%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 10069

Die Gesamtzahl der noch am 3.1.43 einsitzenden Häftlinge betrug 6181. Hierunter befinden sich Häftlinge die Schutzhaft bis zu 6 Wochen, bzw. einelängere Schutzhaft verbüssen sowie Personen die zur Vorbereitung eines Strafverfahrens einsitzen.

b) *Kommunismus und Marxismus.*

A.) Organisation:

Sofort nach dem Einmarsch der deutschen Truppen war die CPN in den Niederlanden verboten und aufgelöst worden. Die Parteileitung der CPN war hierauf vorbereitet und hatte sich, wie der Aufbau und die Arbeitsweise der illegalen CPN erkennen lassen, die Erfahrung der nach den Niederlanden emigrierten deutschen Kommunisten weitestgehend zu Nutze gemacht. Bis zum Beginn des Jahres 1942 war der Aufbau der CPN in den gesamten Niederlanden in drei Abteilungen gegliedert.

Gruppe I bestand aus besonders vertrauenswürdigen und bisher absichtlich in der Öffentlichkeit noch nicht in Erscheinung getretenen Mitgliedern. Diese Gruppe blieb im Hinblick auf die Möglichkeit eines polizeilichen Zugriffs vorerst im Hintergrund.

Die Gruppe II stand im aktiven Einsatz.

Die Gruppe III umfasste diejenigen zuverlässigen Kommunisten, die zu sehr bekannt waren, um im Augenblick ohne Gefährdung des Gesamtapparates und ihrer Personen eingesetzt zu werden.

Nachdem die Gruppe II früher als man im gegnerischen Lager gedacht hatte, schlagartig aufgerollt werden konnte, trat zu Beginn des Jahres 1942 die Gruppe I auf den Plan.

In den ersten Monaten des Jahres 1942 ist der bisherige Apparat der CPN in den gesamten Niederlanden grösstenteils aufgerollt worden. Hierauf führte die CPN eine Neuorganisation des Parteiapparates durch. Es wurde nun unter Anwendung der Fünfer-Gruppen sowie von Decknamen unter Einschaltung von Verbindungsmännern und Kurieren eine Geheimorganisation geschaffen, deren schlagartige Zerstörung unmöglich erschien. Die Gruppenleiter dieser 5-er Gruppen wurden laufend ausgewechselt und ebenso wie ihre Kuriere und Verbindungsmänner laufend in anderen Bezirken des Landes eingesetzt. Das System der Decknamen wurde durch ein Zahlensystem ersetzt.

Durch die in Ziffer c) erwähnte grosse Anzahl von Festnahmen und Verurteilungen von Funktionären und Mitarbeitern der CPN sank der Stamm der geschulten Funktionäre von Monat zu Monat. Eine Schulung der neu hinzugekommenen Mitglieder und Funktionäre war sehr erschwert und fast unmöglich gemacht. Die von der CPN herausgegebenen Hetzblätter ersetzen nicht die frühere Partei- und Schulungspresse. So ging nach und nach der CPN die geistige Bindung zu ihrem Parteiprogramm verloren. Sie büsste damit ihren parteipolitischen Charakter immer mehr ein und sank zu einer antideutschen Geheimorganisation herab. Die Bekämpfung dieser Geheimorganisation wurde in Anbetracht des aufgebauten Kurierapparates mit seinen zahlreichen Verbindungsmännern von Monat zu Monat schwieriger. Bei Festnahmen und Vernehmungen machte sich eine zunehmende Härte bemerkbar.

Gegen Ende des Jahres 1942 verlegte man sich in kommunistischen Kreisen weniger auf die Propagandatätigkeit grösseren Stils, als auf die Tätigkeit in

kleineren Gruppen und Zellen, in denen Sabotageakte vorbereitet und durchgeführt wurden. Dies hatte zur Folge, dass die CPN nach aussen hin bewusst einen immer nationaleren Charakter annahm und dass auch Angehörige bürgerliche Kreise, die gleichfalls - wenn auch aus anderen Motiven - den Kampf gegen die Besatzungsmacht führten, sich der CPN anschlossen, um sie als Mittel zur Erreichung ihres Zieles zu benutzen.

B.) Betätigung:

Die Tätigkeit der CPN zu Beginn ihres Eintritts in die Illegalität war zunächst propagandistischer Natur. Eine intensive Wühl- und Zersetzungstätigkeit schlachtete die auftauchenden Probleme der verschärften sozialen Frage und der kriegsbedingten Einschränkungen im kommunistischen und deutschfeindlichen Sinne aus. Hierbei benutzte die CPN die illegale Parteizeitung 'De Waarheid' und grosse Mengen Flugblätter. Darüberhinaus nutzte die CPN die Geburtstage des Hauses Oranien, die Anordnungen der deutschen Behörden, insbesondere die deutschen Judenmassnahmen, die Erschiessung von Geiseln, die Gerüchte über die Machtübernahme M u s s e r t s usw. dazu aus, um eine äusserst rege deutschfeindliche Hetze zu betreiben.

Eine besondere Rolle bei der Flugblattverteilung spielte der Kurierdienst. Kurierere wurden von Amsterdam aus nach allen Teilen der Niederlanden mit Exemplaren der verbotenen Parteizeitung 'De Waarheid' ausgesandt.

Neben der propagandistischen Hetze aber, die auch im Jahre 1942 anhielt, ging zu Beginn des Jahres 1942 die CPN zu Sabotage und Terrorakten über. Angriffsobjekte für ihre Handlungen waren Wehrmachtdepots, Eisenbahnanlagen und öffentliche Gebäude, in denen Sprengkörper, Brandsätze und dergleichen zur Entzündung gebracht wurden.

Ein beliebtes aber in seiner Ausführung primitives Sabotagemittel der CPN war die Kombination von Brandsätzen mit Zeitzündern. In Puddingpulverschachteln befand sich ein Gemisch von Kaliumchlorat und Zucker. Dem Gemisch wurde ein mit Salpetersäure gefülltes Präservativ beigefügt. Sobald dieses durch die Säure – in etwa 12 Stunden - zerfressen war, kam die Säure mit dem Gemisch in Verbindung, wodurch sich der Brandsatz entzündete. Allerdings führten diese Sabotageakte nur in sehr wenigen Fällen zu den angestrebten Erfolgen.

C.) Bekämpfung:

Im Berichtsjahr 1942 gelang es die CPN in den Niederlanden weitgehend aufzurollen, grosse Teile zu zerschlagen und geplante Aktionen durch rechtzeitigen Zugriff zu verhindern. Es wurden im Berichtsjahr 1942 wegen

kommunistischer und marxistischer Betätigung insgesamt 950 Personen festgenommen.

Erwähnenswert sind folgende Einzelaktionen und Verurteilungen im Kampfe gegen die CPN:

Februar 1942.

Festnahme vom 26 Funktionären der CPN in Rotterdam.

März 1942.

Aufrollung einer kommunistischen Betriebszellen-Organisation, die sich in Amsterdamer Rüstungsbetrieben betätigt hatte. Angehörige dieser Organisation hatten z.B. in den Fockerwerken Brände angelegt.

19 Festnahmen.

Mai 1942.

Bei der Hetzschriftenverbreitung im Limburger Grubengebiet wurden 24 Personen festgenommen.

Juni 1942.

Aushebung von Gruppen der CPN mit insgesamt 79 Personen in Delft und Amsterdam, darunter die marxistische Jugendgruppe 'Rote Falken'.

Juli 1942.

Festnahme des Führers der niederländischen Freiwilligen der 'Internationalen Brigade' im rotspanischen Bürgerkrieg - L a r o s -.

September 1942.

- a) Aushebung von 2 Verteilergruppen der Hetzschrift 'De Waarheid'.
- b) Festnahme der Saboteure, die Anfang 1942 Bombenanschläge auf das Haus der 'Nationalen Studentenfront', auf die NSB-Buchhandlung 'Het Bolwerk' und eine Dienststelle des NAD²⁴ sämtlich in Amsterdam - ausgeführt hatten.

Oktober 1942.

²⁴ Nederlandsche Arbeidsdienst.

Aufrollung eines Zeitungsverteiler-Apparates der CPN und Aushebung einer Hauptverteilungsstelle der Hetzschrift 'De Waarheid'.

November/December 1942.

Festnahme von 70 Funktionären und Mitgliedern der CPN im Stadtbezirk Amsterdam. Aushebung von 6 Gruppen. Dadurch entscheidende Schwächung der CPN in diesem Distrikt.

Verurteilungen:

August 1942.

Feldgericht des Kommandierenden Generals im Luftgau Holland verurteilte 17 Funktionäre der CPN zum Tode und 9 zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe.

September 1942.

a) Verurteilung von 7 Kommunisten durch das Deutsche Obergericht, 4 Todesstrafen, 3 zu Zuchthausstrafen von 8-15 Jahren.

b) Verurteilung einer Flugblattverteilergruppe; in 4 Fällen auf Todesstrafe und in 2 Fällen auf lebenslänglichen Zuchthausstrafen erkannt.

Oktober 1942.

Als Sühne für laufend verübte Sabotagehandlungen wurden 15 Geiseln erschossen, hierunter 12 ehemalige Parteifunktionäre der CPN und 3 Gewerkschaftsfunktionäre.

November 1942.

a) Das Kriegsgericht in Arnheim verurteilte 15 Angehörige einer kommunistischen Organisation, denen etwa 15 Brandstiftungen zur Last gelegt wurden, zum Tode.

b) Das Feldgericht im Luftgau Holland verurteilte von 19 Mitgliedern illegaler kommunistischer Organisationen 18 wegen Sabotage, Feindbegünstigung usw. zum Tode.

D.) Bekämpfung kommunistischer und marxistischer Splittergruppen:

a) Revolutionäre Sozialistische Arbeiterpartei (RSAP).

Diese Partei verkörperte die trotzkistische Richtung des Kommunismus. Als Organ erschienen 14-tägig die Hetzschrift 'Spartakus' sowie in unregelmässigen Zeitabständen verschiedene Flugschriften, von denen sich eine 'Marx-Lenin-Luxemburg-Front' nannte. Bei der Aushebung der RSAP im März 1942 wurden Gruppen in Amsterdam, Alkmaar und Haarlem sowie die gesamte illegale Parteileitung und die führenden Distriksfunktionäre für die gesamten Niederlande - insgesamt 20 Personen - festgenommen. Eine Geheimdruckerei wurde hierbei ausgehoben. 8 Spitzenfunktionäre dieser Organisation sind vom Sondergericht des Deutschen Obergerichts zum Tode verurteilt und hingerichtet worden.

b) Internationale Sozialistische Bewegung (ISB):

Bei der Bekämpfung der illegalen marxistischen Organisation 'Internationale Sozialistische Bewegung' wurden eine Anzahl führender Mitglieder dieser Organisation im November 1942 festgenommen. Eine Druckerei, in der etwa 15.000 Stück der äusserst deutschfeindlich eingestellten Hetzschrift 'De Vonk' hergestellt worden war, wurde ausgehoben.

E.) Bekämpfung der kommunistischen Sabotage- und Spionageorganisation 'Niederländische Volksmiliz':

Am 18.10.1942 gelang es, die kommunistische Sabotage- und Spionageorganisation 'Niederländische Volksmiliz' auszuheben und in einem überraschenden Zugriff 120 Mitglieder dieser Organisation festzunehmen. Die Organisation gliederte sich in Patrouillen, Gruppen, Abteilungen und Brigaden. In den einzelnen Brigaden waren Sabotagegruppen, Ausspähgruppen, Strassenkampfgruppen und Gruppen für die Verteilung von Hetzschriften eingesetzt. Aufgabe dieser Organisation war Spionage- und Sabotagetätigkeit. Ihre Mitglieder hatten umfangreiche Sprengstoffattentate, Brandstiftungen und Ausspähungen durchgeführt. Nach der Zerschlagung im Oktober 1942 reorganisierte sich die Organisation im Dezember 1942 neu. Inzwischen wurde sie jedoch wieder erfasst und nach Festnahme von fast sämtlichen Funktionären aufgerollt. Bisher sind in einer Verhandlung gegen die erste Personengruppe 9 Personen zum Tode verurteilt worden.

F.) Verbotener Waffenbesitz:

Obwohl der unerlaubte Besitz von Schusswaffen mit den schwersten Strafen bedroht ist, ist die Entwaffnung der Bevölkerung noch nicht restlos zur Durchführung gekommen. Im Berichtsjahr konnten insgesamt 173 Personen wegen verbotenen Besitzes von Schuss-, Stich- und Schlagwaffen festgenommen

werden. Grosse Mengen Gewehre, Pistolen, Revolver, Stich- und Schlagwaffen wurden sichergestellt. In 3 Fällen wurde wegen Besitzes von Schusswaffen die Todesstrafe verhängt. In 160 weiteren Fällen ist auf Gefängnisstrafe erkannt worden, bzw. wurden die betreffenden Personen in Schutzhaft genommen.

c) Politische Kirchen:

A.) Die Entwicklung der kirchlichen Haltung:

Im ersten halben Jahr nach der Besetzung der Niederlande durch die deutschen Truppen war die Haltung der Kirchen aller Richtungen abwartend und zurückhaltend. Allmählich wurde im Jahre 1941 durch einen Hirtenbrief sämtlicher niederländischer Bischöfe und durch Kanzelabkündigungen der verschiedenen evangelischen Kirchengemeinschaften eine äusserst offene deutschfeindliche Kampf Stimmung hervorgerufen. Kirchliche Kreise wurden zum Träger einer intensiven reaktionären Stimmungsmache. Im Jahre 1942 nahm der Kampf der Kirche gegen die Anordnungen der Besatzungsbehörde und gegen die vermeintliche allmähliche Durchdringung der niederländischen Bevölkerung mit nationalsozialistischem Gedankengut und Einrichtungen schärfere Formen an. Träger dieses Kampfes war in der katholische Kirche vorwiegend die Katholische Aktion. Hirtenschreiben behandelten die auftauchenden Probleme und gaben der katholischen Bevölkerung Anweisungen für ihre Haltung. Es wurden Hirtenschreiben zur Frage der christlichen Schule, über den niederländischen Arbeitsdienst, über die Judenfrage, die Arbeiterverschickung nach Deutschland und die Festnahme von Geistlichen als Geiseln verlesen. Weit wichtiger als diese öffentliche Stellungnahme waren jedoch geheime Schreiben, die der Geistlichkeit und dem Laienapostolat bindende Vorschriften für ihre weltanschauliche Haltung gaben. Derartige Schreiben befassten sich mit dem niederländischen Landstand, mit der niederländischen Arbeitsfront, mit dem Beitritt von Katholiken zur Ärztekammer und mit dem Arbeitsdienst. Diese Anweisungen waren in ihren Auswirkungen verderblicher als die Hirtenbriefe, weil sie den Gläubigen bei Hausbesuchen immer wieder eingehämmert wurden und weil für den Fall der Nichtbefolgung die Exkommunikation angedroht wurde.

Auch in den evangelischen Kirchengemeinschaften nahm der Kampf gegen die Anordnungen der Besatzungsbehörde im Jahre 1942 schärfere Formen an. Diese Kirchengemeinschaften wandten sich in Kanzelabkündigungen und Rundschreiben gegen die nach ihrer Ansicht nationalsozialistischen Berufseinrichtungen. Besonders scharfe Kritik übte man an den gegen die Juden getroffenen Massnahmen. Da die evangelischen Kirchen jedoch in viele kleinere und grössere Gruppen zerfallen, erwiesen sich ihre Massnahmen nicht derartig wirkungsvoll wie die der katholischen Kirche.

Bemerkenswert ist es jedoch, dass sich in der Mitte des Jahres 1942 die evangelischen Kirchengemeinschaften mit der katholischen Kirche zu gemeinsamen Kampf zusammen fanden. Es wurden gemeinsam Protestschreiben und eine Kanzelabkündigung entworfen und auch teilweise zur Verkündigung bezw. zum Versand gebracht. Später scheiterte jedoch wieder ein gemeinsames Vorgehen an der inneren Uneinigkeit der Kirchengemeinschaften.

B.) Bekämpfung der Politischen Kirchen:

Bei der Bekämpfung von Geistlichen, die den Bestimmungen der Neuordnung in den Niederlanden zuwiderhandelten, sei es durch deutschfeindliche Äusserungen oder Propaganda, sei es durch Hirtenbrief- oder Rundschreibenverbreitung, oder sei es dass sie auf andere Weise den deutschen Aufbau störten, wurden im Jahre 1942 insgesamt 54 katholische Geistliche und 16 Laien, im Gegensatz zu 31 katholischen Geistlichen und 45 Laien im Vorjahre, festgenommen. In der gleichen Zeit wurden insgesamt 90 evangelische Geistliche und 2 evangelische Laien festgenommen gegenüber 8 evangelische Geistliche im Jahre 1941. Bei einem Vergleich der Zahlen zwischen katholischen und evangelischen Geistlichen muss man berücksichtigen, dass sich die kirchliche Oppositionsbewegung auf dem katholischen Sektor im Jahre 1942 auf die weniger fassbare Innenarbeit und auf dem evangelischen Sektor auf den äusseren Vorstoss verlagert hat. Darüberhinaus wurde in der katholischen Kirche die gesamten Jugendorganisationen sowie eine ganze Reihe katholischer Vereinigungen wegen deutschfeindlicher Betätigung verboten und aufgelöst. Auch auf protestantischer Seite wurde die Jugendorganisation der reformierten Kirche, (das ist die zweitgrösste der protestantischen Kirchen) wegen deutschfeindlicher Betätigung verboten und aufgelöst.

Im Berichtsjahr wurde festgestellt, dass eine ganze Anzahl Klöster als Brutstätten deutschfeindlicher Einstellung und Haltung angesehen werden muss.

Wegen Feststellung derartigen deutschfeindlichen Verhaltens – Feindbegünstigung - wurden in der Berichtszeit 10 Klöster, insbesondere solche an der niederländisch-belgischen und niederländisch-deutschen Grenze, aufgelöst und geschlossen. Teilweise mussten die Insassen wegen Feindbegünstigung und Spionage festgenommen werden.

Sonderteil

Entwicklung der Judenfrage

I. Das Judenproblem in den Niederlanden

Eine Judenfrage in den Niederlanden bestand nicht nur wegen der ansehnlichen Zahl von 140.000, zum Teil alteingesessenen, Volljuden (Amsterdam war mit 80.000 Juden die jüdische Metropole Westeuropas), sondern vor allem wegen ihres grossen Einflusses, wegen ihrer wirtschaftlichen und geistigen Verflechtung mit dem Niederländertum. Vorherrschend im Diamanten-, Kleider-, Fell-, Metall-, Papier-, Altmaterial- und Lebensmittelhandel hatten sie hohe Kapitalien in ihren Händen angesammelt. Sie wurden dabei nicht als lästige Fremdkörper, sondern als gleichberechtigte und gleichgeschätzte Volksgenossen betrachtet. Die liberal-humanitäre Lebensanschauung des Niederländers war nicht durchführbare und auf jüdisches Konto zu setzende Wirtschaftskatastrophen und Linksrevolutionen erschüttert worden, wie in Deutschland das Volk weltanschaulich vorbereitet hatten. Im Gegenteil wurde seit 1933 die Hinneigung zum Judentum eher noch verstärkt durch das prosemitische Bekenntnis des Herrscherhauses, der Regierung und der tragenden plutokratischen Schicht. Ein Kampf gegen das Judentum war nur von Einzelpersonen geführt und selbst die NSB erst nach dem Einmarsch von Juden gereinigt worden.

Die Besatzungsmacht begann 1940 und 1941 die Juden aus dem politischen und kulturellen Leben zu beseitigen, sie an ihren Wohnort zu binden und die Wirtschaft und den jüdischen Besitz zu arisieren. Eine baldige Lösung der Judenfrage erschien schon deshalb dringlich, weil die Judenschaft immer mehr als Haupttriebfeder des Widerstandes gegen die Gewinnung der Niederländer für Deutschland erkannt wurde. Mit der Zuspitzung der militärischen Lage im vergangenen Jahr drängten ausserdem abwehrpolizeiliche Gesichtspunkte und Wohnraumbedarf im Zuge der allgemeinen Küstenräumung zu einer beschleunigten Überführung der Juden in Lager. In Ausnutzung der noch vorhandenen Transportlage und wegen der später vermutlich noch steigenden psychologischen und technischen Schwierigkeiten einer Radikallösung wurde 1942 die planmässige Abschiebung der Juden im Rahmen der zentralen-Europa-Lösung in Angriff genommen und vollzieht sich seit demlaufend nach den vom Reichbestimmten Plätzen.

II. Zurückdrängung aus den Lebensgebieten:

Die Abschiebung war dadurch vorbereitet worden, dass durch verschiedene gesetzliche Massnahmen die Juden bis Mitte 1942 nicht nur aus dem politischen

und kulturellen, sondern auch dem öffentlichen und wirtschaftlichen Leben entscheidend beseitigt waren.

a) Erfassung und Kennzeichnung:

Bereits 1941 war nach dem rassistischen Judenbegriff des Reichsbürgergesetzes (1) ²⁵eine Erfassung der Juden und jüdischen Mischlinge durchgeführt worden (2). Aufgrund der allgemeinen Judenmeldung waren die Personalien in eine Zentralkartei beim Bevölkerungsregister eingetragen und die Kennkarten der Juden mit 'J' gestempelt worden. Um die Juden der Öffentlichkeit als Juden zu zeigen und ihr Gesamtverhalten zu überwachen, wurde im abgelaufenen Jahr das öffentliche Tragen des Davidsternes auferlegt (3).

b) Biologische Trennung:

Um weitere Mischverbindungen und Mischlingszeugungen zu verhindern, wurde den Juden durch Verwaltungsanordnung im Sinne des deutschen Blutschutzgesetzes die Eheschließung und der außereheliche Verkehr mit Nichtjuden verboten (ergänzt durch entsprechende Weisung an die Standesämter) (4). Das Halten arischer Hausangestellter war schon vorher verboten worden (5).

c) Reinigung des politischen, beruflichen und pädagogischen Lebens:

Nachdem in der ersten Besatzungszeit die jüdischen Beamten, Angestellten und Arbeiter des öffentlichen Dienstes, sowie Universitätsprofessoren entlassen, Rechtspfleger und Heiltätige auf jüdische Kunden beschränkt waren (6), wurden die Juden im vergangenen Jahr aus einer Anzahl weiterer Berufssparten ganz ausgeschlossen oder auf Bedienung von Juden beschränkt (7). Den noch zugelassenen (8) jüdischen und halbjüdischen Studenten wurde der weitere Hochschulbesuch verwehrt, ebenso die Mittel- und Volksschulen für Juden gesperrt (9).

d) Entfernung aus dem Kulturleben und Beschränkungen der Bewegungsfreiheit:

²⁵ Noot van oorloginnijmegen: de getallen verwijzen naar de onderaan opgesomde maatregelen tegen Joden, meestal Verordeningen. De opsteller van het Jahresbericht schrijft: 'Die einzelnen Anordnungen sind diesem Teil in einer zusammenfassenden Übersicht angefügt.' In 't Veld merkt daarbij op: 'De terminologie is niet geheel juist. Het betreft hier grotendeels Verordnungen, van de rijkscommissaris uitgaande, en slechts enkele Anordnungen van Rauter'.

Bereits 1941 waren die Juden von arischen Vereinen und Stiftungen (10), sowie von journalistischer (11) und künstlerischer (12) Betätigung ausgeschlossen, die Rundfunkgeräte eingezogen (13), die Darbietung jüdischer Erzeugnisse im allgemeinen Kulturleben unterbunden, der Ausschluss vom Besuch der Theater, Lichtspielhäuser, Konzerte, Büchereien, Museen, Forschungsanstalten, Sportplätze, Schwimmbäder, Erholungsanlagen, Gaststätten, Hotels, Märkte, Börsen und Versteigerungen durchgeführt, die Benutzung von Schlaf- und Speisewagen verboten, sowie Reisen und Wohnungswechsel genehmigungspflichtig gemacht worden (14). Auch war das Schächtverbot (15) und die Sonntagsruhe anstelle der Sabbatfeier eingeführt worden (16). 1942 wurden den Juden das Betreten nichtjüdischer Friseurläden verboten, für den Einkauf bestimmte Tageszeiten festgesetzt, der Ausschluss von Nah- und Fernverkehrsmitteln und vom Fernsprechverkehr verfügt, ein nächtliches Ausgehverbot erlassen, sowie das Betreten fremder Wohnungen untersagt (17).

e) Lenkung der Judenschaft:

Zusammenkünfte der Juden (ausser für Unterricht und Gottesdienst) wurden genehmigungspflichtig gemacht (18). Nach Auflösung aller für jüdisch erklärten Organisationen (18) wurde aus den einflussreichsten Juden ein verantwortlicher Judenrat in Amsterdam, sowie Provinzial-Judenräte geschaffen, ohne allerdings einen Judenverband mit Körperschaftsrechten zuzulassen. Damit waren nicht nur Fürsorge und Schulung den Juden selbst überlassen, sondern es konnte vor allem mit Hilfe dieser Befehlsübermittlungsstellen (und mittels Weisungen im zensierten Jüdischen Wochenblatt) die Evakuierung gelenkt werden.

Die ursprüngliche Zahl von ca. 46.000 Freistellungen wurde bis Jahresende schrittweise verkleinert. Dabei wurden verschiedene Gruppen in Grossaktionen schlagartig erfasst und in das Lager übernommen, z.B. 600 katholische Juden, 13.000 Juden aus den im Lande verstreuten Arbeitslagern samt Angehörigen, 600 ausländische Juden (aus den von Deutschland besetzten Ländern, Ungarn, und Rumänien, bei gleichzeitiger Internierung der Angehörigen britischer und amerikanischer Feindstaaten). Schrittweise durch Arier ersetzt werden die zur Vermeidung kriegswirtschaftlicher Erschütterungen zunächst im arischen Betrieben belassenen Juden (Rüstungsfacharbeiter, Lumpen- und Altmetallsortierer, Arbeiter in der Diamantenindustrie, Konfektion, Pelzverarbeitung und im Bergbau). Die Zahl der Angehörigen des Jüdischen Rates wurde den örtlichen Bedürfnissen angepasst. Bei Jahresende waren noch zurückgestellt:

- 64 jüdische Angehörigen neutraler und befreundeter Staaten (Schweiz, Schweden, Spanien, Türkei, Argentinien, Italien, Ungarn),
- ca. 2.000 Juden evangelischer Konfession,

1.235 Juden mit noch nicht geklärter Abstammung,
 ca. 10.000 jüdische Arbeiter in Rüstungsbetrieben (samt Familien),
 ca. 530 Protektionsjuden der NSB oder sonstiger niederländischer Kreise,
 ca. 800 jüdische Weltkriegsteilnehmer mit Kriegsauszeichnungen,
 38 Juden mit Befreiung vom Sterntragen,
 ca. 14.500 Funktionäre des Jüdischen Rates, jüdisches Heilpersonal,
 jüdische Geschäftsleute (samt Familien),
 6.145 jüdische Angehörige von Mischehen mit Kindern.

Die ehemals forcierte Einzelauswanderung (nach Spanien, Portugal, Schweiz) wurde nur noch ausnahmsweise bei wenigen älteren Juden nach Feststellung eines positiven Reichsinteresses und nach vermögensrechtlicher Unbedenklichkeitsprüfung zugelassen. In Einzelfällen fand auf Wunsch von Polizeibehörden im Reich eine Rücküberstellung emigrierter Juden oder Mischlinge in das Reich statt.

III. Konzentration und Aussiedlung:

Ausser den Judenvierteln der Stadt Amsterdam bestand bereits vor dem Einmarsch ein Judenlager in Westerbork, das von Juden und Niederländern zur Umschulung jüdischer Emigranten aus Deutschland eingerichtet worden war. Für den vorläufigen produktiven Einsatz arbeitsloser Juden innerhalb der Niederlande wurde zu Beginn des Berichtsjahres eine Reihe von Arbeitslagern, vor allem im Torfgebiet errichtet. Ausserdem war bis Mitte des Jahres ein Teil der Juden aus verschiedenen Städten und Küstengegenden nach Amsterdam umgesiedelt worden, um die Entjudung der Provinzen einzuleiten.

Als Mitte des Jahres der Abtransport zum Arbeitseinsatz im Osten möglich wurde, übernahm die Sicherheitspolizei das Lager Westerbork und erweiterte es durch Ausbau des Fassungsvermögens von 1.500 auf 10.000 Mann zu einem grossen Durchgangslager. Seit diesem Zeitpunkt werden planmässig aus allen Teilen der Niederlande Juden unmittelbar dem Lager Westerbork zugeführt. Von dort wurden seit dem 15.7.1942 bis Jahresende in 42 Zügen 38.606 Juden zum Osten weiterbefördert. Ein Unterschied zwischen ehemals reichsdeutschen Juden (ca. 14.000) und niederländischen Juden wurde seit der allgemeinen Konzentration der Juden nicht mehr gemacht, wenngleich die jüdischen Emigranten aus Deutschland durch Reichsgesetz zu Staatenlosen erklärt sind (19), während eine Ausbürgerung der Juden niederländischer Staatsangehörigkeit bisher nicht erfolgt ist.

Nur anfangs und vereinzelt geschah die Erfassung mit Such- und Geisellaktionen. Eine schlagartige Räumung ganzer Provinzen war bis jetzt nicht möglich wegen der nichttransportfähigen kranken Juden und der ausserordentlich

grossen Zahl von zunächst im Reichsinteresse noch zurückgestellten Juden. Der Abtransport aus Wohnungen und Lagern geschah deshalb mit persönlichen Aufruf unter Beachtung der Rückstellungsvermerke, die aufgrund eingereicherter Interventionslisten in die Kennkarten eingetragen wurden.

IV. Erfassung des jüdischen Vermögens:

Um den jüdischen Besitz nicht unkontrolliert abwandern zu lassen, sondern für reichswichtige Zwecke, nicht zuletzt zur Bestreitung der Entjudungskosten, bereitzustellen, wurde versucht, die verschiedenen Arten jüdischer Vermögenswerte schrittweise durch Verfügungsverbote, Anmelde- und Ablieferungsverpflichtungen in deutsche Kontrolle zu bringen.

Seit 1941 wurden 21.000 jüdische gewerbliche Unternehmen liquidiert, ein kleiner Teil im Interesse der deutsch/niederländischen Wirtschaftsverflechtung in die Hände geeigneter Deutscher oder Niederländer überführt (20). Jüdische Geschäfte blieben lediglich für die Versorgung der Juden in Amsterdam bestehen. Neben 8800 ha jüdischen Forst- und Landbesitzes wurden 19.500 Grundstücke des übrigen jüdischen Grund- und Hausbesitzes zum Verkauf an Arier erfasst (21). Kapitalvermögen musste abgeliefert, d.h. bei einer bestimmten Bank Bargeld und Schecks eingezahlt, Effekten eingelegt, Guthaben und Depots umgelegt werden (22). Forderungen und sonstige Rechte waren anzumelden, Schmuck und Kunstgegenstände abzuliefern (23). Die Fahrräder in jüdischem Besitz wurden für den Wehrmachtsbedarf sichergestellt (24), ebenso Pferde und sonstige Land- und Wasserfahrzeuge erfasst (23).

Ausserdem erging an die Juden ein sicherheitspolizeiliches Verbot der Möbelveräusserung (25), dabei wurden Inventarisierungskolonnen eingesetzt, um die laut Führererlass befohlene Übergabe des Hausrats evakuierter Juden an das Ost-Ministerium vorzubereiten. Da der Hausrat wegen technischer Schwierigkeiten nicht wie vorgesehen samt und sonders aus den Niederlanden abgeschoben werden konnten, uerdies im Lande selbst ein wachsender Bedarf an Einrichtungsgegenständen vorlag, wurde von Seiten des Ostministeriums ein Teil des Hausrats für die Einrichtung ziviler und militärischer Behörden oder von Bombengeschädigten freigegeben.

V. Vorgehen bei Strafhandlungen:

Die weitgehende Nichtachtung der gegen die Juden erlassenen Bestimmungen führte auf diesem Sektor zu einer Verfolgung von Straftätern in grossem Umfange (einige tausend Verfahren im abgelaufenen Jahr). Als häufigste Vergehen erschienen: Übertretung der Einschränkungen des öffentlichen Auftretens, Reisen ohne Genehmigung, Schwarzhandel und Betreten von Märkten, Nichtanmeldung

von Vermögensteilen, verbotswidriges Halten von arischen Hausangestellten, Rassenschande und Verschleierung der jüdischen Rassezugehörigkeit. Seit Beginn der Transporte zum Arbeitseinsatz hat eine ausgedehnte Flucht in die Illegalität eingesetzt. Nachdem seit dem Einmarsch mehrere tausend Juden über die belgische Grenze entwichen sein dürften, wurden durch verstärkte Grenzüberwachung die Übertritte stark eingedämmt. Seitdem bemühen sich die Juden in grosser Zahl unter Ablegen des Sterns und mit falschen Personenausweisen sich im Lande zu verbergen. Weite Kreise arischer Niederländer sind ihnen dabei behilflich.

Die Behandlung jüdischer Straftäter und arischer Straftäter im Zusammenhang mit Judenvorgängen wurde im vergangenen Jahr von den deutschen und niederländischen Gerichten fast gänzlich auf die deutsche Sicherheitspolizei übernommen. Den niederländischen Polizeibehörden wurde eine verschärfte Mitarbeit durch Kontrolle und Anzeigen auferlegt.

Ursprünglich waren Juden bei schweren Vergehen (Verbüssung von Strafen über drei Monate) nach den reichsdeutschen Konzentrationslagern Mauthausen und Ravensbrück verbracht worden (insgesamt ca. 2500). Seit einiger Zeit werden straffällige Juden grundsätzlich in das Durchgangslager Westerbork zum Weitertransport in ein Konzentrationslager im Osten verbracht. Während 1941 noch grössere Sabotageakte (mit vermutlich jüdischer Beteiligung) durch Abschub von mehreren hundert Juden nach Mauthausen beantwortet wurden, ist 1942 von einer Verwendung der Juden als Geiseln abgesehen worden, um sie nicht verstärkt in die Illegalität zu treiben.

Gegen Arier im Zusammenhang mit Judenvergehen wurde kurzfristige Haft oder Einweisung in ein niederländisches Konzentrationslager angeordnet, in einigen Fällen nach Einziehung des Vermögens (und Veröffentlichung in der Presse).

VI. Widerstände gegen die Entjudungsmassnahmen:

Die Juden versuchen durch eine Flut von Eingaben, über alle möglichen Mittelsmänner, durch verschiedenartigste Ausflüchte, vorgetäuschte Krankheiten, Versteckhalten und Landesflucht sich, ihre Angehörigen und ihr Vermögen der Erfassung zu entziehen, um sich bis zum erhofften Sieg der Alliierten durchzuschlagen. Durch unsinnige Gerüchtebildung versucht die Judenschaft die deutschen Massnahmen zu stören. Die Judenrestitution durch die Alliierten in Nordafrika hat ihr neuen Auftrieb gegeben. Verbindungen der Juden mit organisierten Gegnerkreisen der Niederländer wurden festgestellt. Als leitende Mitglieder von Widerstandsorganisationen und kommunistischen Sabotageorganisationen wurden mehrfach Juden aufgedeckt. Die C.P.N. rief vor den ersten Abtransporten zum Streik und gewaltsamen Eintreten für die Juden

auf. Durch Kreise der Organisation 'Vrij Nederland' wurden planmässig Ausweise gefälscht, Juden verborgen und Gegenstände aus Judenwohnungen herausgeholt.

Mehr jedoch als durch den an sich verständlichen Widerstand der Juden werden die - im Gegensatz zu anderen Ländern ganz allein von der deutschen Besatzungsmacht getragenen - Judenmassnahmen durch die allgemein verständnislose und judenfreundliche Haltung der Durchschnittsniederländer erschwert. Bestärkt wird diese Haltung durch Fürsprache der Kirche, vor allem der evangelischen Kirche. Diese Haltung äussert sich in aktiver Judenbegünstigung, nicht nur durch Protestschreiben an deutsche Behörden, Interventionen in mancherlei Form (besonders für wohlhabende Juden), öffentliche Sympathiekundgebungen anlässlich von Judenmassnahmen, sondern vor allem durch Beteiligung am Judenschmuggel und an der Verschiebung jüdischer Vermögenswerte. So besteht ein ausgedehnter Handel mit gefälschten Kennkarten und illegalen Freistellungsbescheinigungen. Juden werden versteckt gehalten oder über die Grenze gebracht, jüdische Kinder und Findelkinder in arische Familien aufgenommen.

Die Hilfeleistung geschieht nicht nur aus Judenfreundlichkeit, sondern auch wegen des leichten Gewinnes, da die Juden ihre verschobenen Werte als Gegenleistung anbieten. So konnte auch nur ein Teil des ehemals jüdischen Gesamtvermögens erfasst werden, da frühzeitig; wertvollste Stücke (z.B. Schmuck, Teppiche, Gemälde) an Niederländer verschoben, ausserdem verlassene Judenwohnungen geplündert wurden. Die Niederländer nahmen mit der Ergreifung jüdischer Vermögenswerte kein grosses Risiko auf sich, insoferne sie mit einer Nichtrückkehr der Juden rechnen konnten. Andererseits wurde - trotz allgemeiner Flucht in die Sachwerte - beobachtet, dass die Niederländer eine offizielle Übernahme arisierter jüdischer Werte (als Käufer oder Vermittler) weitgehend ablehnten, um nicht im Falle eines Sieges der Achsengegner diese Erwerbungen entschädigungslos wieder herausgeben zu müssen.

VII. Stand der Entjudung am Jahresende 1942:

Trotz aller Schwierigkeiten wurde die begonnene Entjudung ohne Unterbrechung und im grossen Ganzen reibungslos weitergeführt. Von den ursprünglich 140.000 Volljuden hatten durch Abschub und Abwanderung bis Ende 1942 etwa 50.000 das Land verlassen. Weitere Tausende sind in den Lagern der Sicherheitspolizei konzentriert. Die für die ersten Monate des Jahres 1943 vorgesehene Abholung der kranken Juden (ca. 8000, dazu Pfleger und Angehörige) aus Wohnungen und Krankenhäusern ist vorbereitet. Der überwiegende Teil des Restes ist im Rückstellungsverfahren erfasst und lebt unter eingeschränkten Bedingungen im wesentlichen getrennt von den Ariern. Die Rückstellungsgruppen sollen weiter

abgebaut oder im Lager Vught, bezw. in Baarneveld konzentriert werden, der Rest ausländischer Juden soll in Kürze nach den Heimatländern abreisen.

Die Provinzen der Niederlande, ausgenommen Nord- und Südholland, sind bereits jetzt weitestgehend frei von Juden.

VIII. Verzeichnis der erlassenen Bestimmungen:

1) Judenbegriff:

VO. 189/40 22.10.40 Paragraph 4

2) Meldepflicht von Personen ganz oder teilweise jüdischen Blutes:

VO. 6/41 10.1.1941

3) Kennzeichnung der Juden:

AO²⁶13 des GK²⁷14 für das Sicherheitswesen 13/42 27.4.42

4) Eheschliessung und Geschlechtsverkehr mit Nichtjuden:

Bekanntmachung im Jüdischen Wochenblatt 25.3.1942, Anweisung des G.K. für Justiz und Verwaltung an den niederländischen General-Sekr. für Justiz vom 31.3.1942, Erlass des niederländischen General-Sekr. für Justiz an die Standesämter vom 8.4.1942, 5.5.1942, 8.1.1943.

5) Halten arischer Hausangestellter:

VO. 231/40 19.12.1940

VO. 200/41 22.10.1941

6) Juden im öffentlichen Dienst; Angehörige von beeideten Berufen:

VO. 137/40. 19.9.1940

Anweisung des G.K. für Verwaltung und Justiz an die niederländischen Gen.Sekretäre vom 28.8.1940 (Ernennungssperre), vom 4.11.1940 (Entlassung).

7) Berufsausübung:

VO. 198/41 22.10.1941

Durchführungsanordnung 30.6.1942.

8) Jüdische Studenten:

VO. 27/41 11.2.1941

VO. 28/41 11.2.1941

9) Besuch arischer Mittel- und Volksschulen:

Anweisung des Reichskommissars an den Gen.Sekr. im Ministerium für Erziehung vom 8.8.1941.

10) Nichtwirtschaftliche Personenvereinigungen und Stiftungen:

VO. 145/40 20.9.1940 (Anmeldepflicht)

VO. 199/41 22.10.1941 (Betätigung)

11) Schriftleiterberuf:

²⁶ Anordnung

²⁷ General-Kommissar; De Generalkommissar für das Sicherheitswesen was identiek met de Höhere SS- und Polizeiführer, Rauter dus.

VO. 83/41 3.5.1941

12) Niederländische Kulturkammer:

VO. 211/41 25.11.1941

13) Sicherungsmassnahmen auf dem Gebiet des Rundfunks: VO. 26/41 11.2.1941

(Möglichkeit der Einziehung von Empfangsgeräten)

Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 15.4.41 (Beschlagnahme, Ablieferungstermin)

14) Auftreten in der Öffentlichkeit:

Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 31.5.41

Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 7/41 15.9.41

15) Vermeldung von Tierquälerei beim Viehschlachten:

VO. 8/40 31.7.1940

16) Beseitigung jüdischer Vorrechte im Betriebs- und Erwerbsleben: VO. 114/41 26.6.1941

17) Auftreten in der Öffentlichkeit:

Bekanntmachung im Jüdischen Wochenblatt 20.3.42 (Verbot der Kraftwagenbenutzung)

Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 15/42 30.6.42

18) Jüdische Organisationen und Versammlungen:

VO. 41/41 28.2.1941 (Auflösung von Organisationen)

Bekanntmachung im Jüdischen Wochenblatt 14.11.41 (Versammlungen)

19) Ausbürgerung:

Elfte VO. zum Reichsbürgergesetz 25.11.1941

20) Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft:

VO. 189/40 23.10.1940 (Anmeldepflicht)

VO. 48/41 12.4.1941 (Treuhand zur Liquidierung oder Arisierung)

21) Behandlung des jüdischen Grundbesitzes:

VO. 102/41 27.5.1941 (landw. Grundstücke)

VO. 154/41 6.8.1941 (Hausbesitz)

22) Behandlung jüdischen Kapitalvermögens:

VO. 147/41 8.8.1941

23) Behandlung verschiedener Vermögenswerte (Forderungen, Schmuck, Kunstgegenstände, Fahrzeuge):

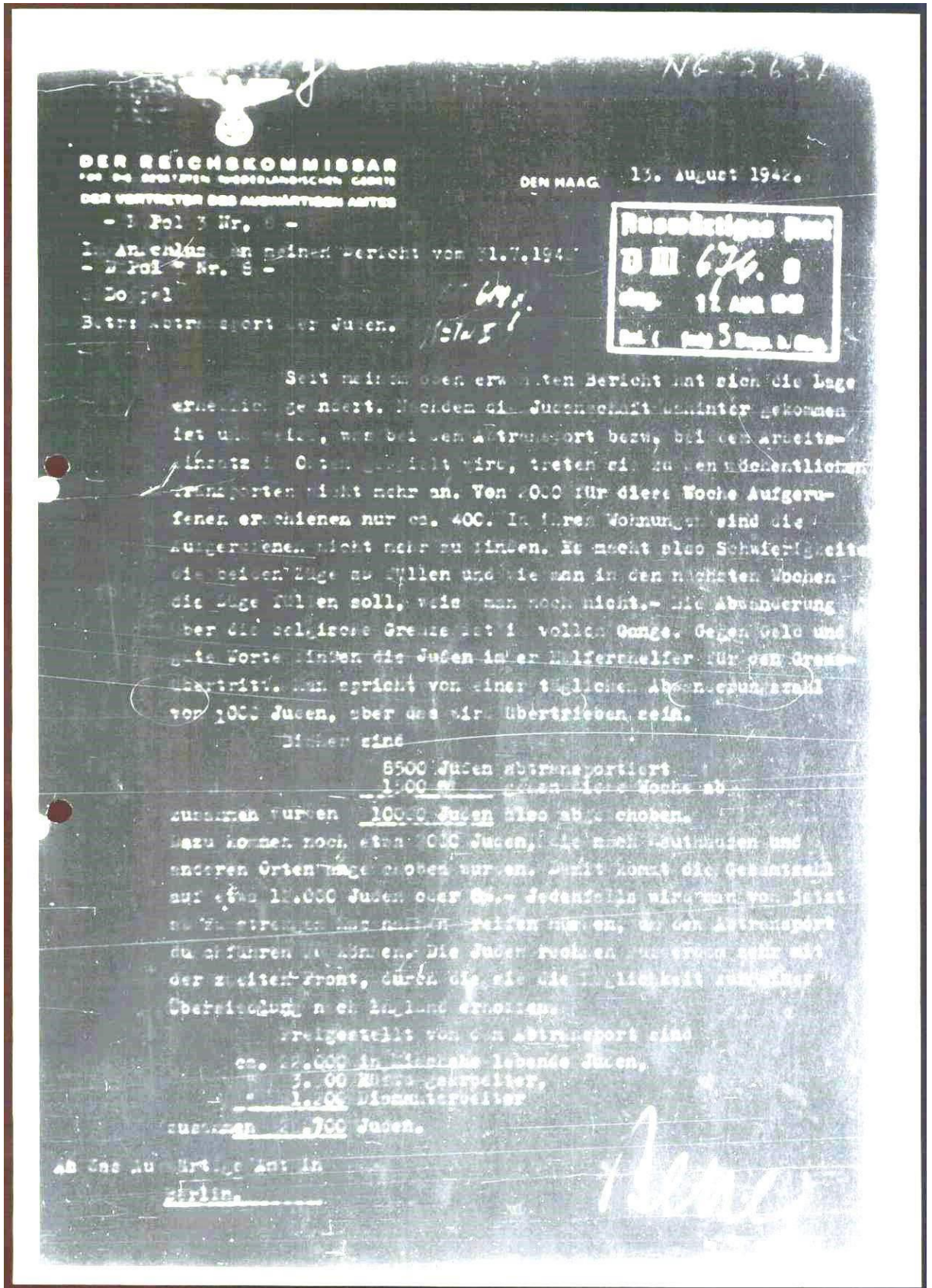
VO. 58/42 21.5.1942

24) Fahrräder in jüdischem Besitz:

Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 14/42 22.6.1942 Anordnung des G.K. für das Sicherheitswesen 16/42 20.7.1942

25) Entäußerung von Mobilien:

Bekanntmachung im Jüdischen Wochenblatt 20.3.1942



Evaluatie razzia's deportaties juli 1942. Reichskommissar; 13 augustus 1942.
 HIERONDER. In juli 1944 maakt de Reichskommissar de eindbalans op. Bron is hier site
 Traces of war: Eindrapport over het Jodenvraagstuk in Nederland (07-1944)

DER REICHSKOMMISSAR FÜR DIE BESETZTEN NIEDERLÄNDISCHE GEBIETE

DER VERTRETER DES AUSWÄRTIGEN AMTES

[...] juli 1944.

Alexanderstraat 25.

- D Pol 3 Nr.8/Nr. 662

Im Anschluss an meinen Bericht vom 1.11.1943 – D Pol 3 Nr.8/Nr.1619- 2 Doppel

Betr.: Juden in den Niederlanden.

Die Judenfrage kann für die Niederlande als gelöst bezeichnet werden, nachdem das Gros der Juden ausser Landes verbracht worden ist. Die noch hier befindlichen Juden befinden sich in Lagern oder stehen sonst unter ständiger Kontrolle.

Von den untergetauchten Juden worden fast täglich einige ausgehoben und in Lager verbracht. Von ausländischen Juden leben lediglich noch 11 Juden mit argentinischer Staatsangehörigkeit im Lande. Es wäre erwünscht, wenn auch diese abgeschoben werden könnten, obwohl sie an sich keine Schwierigkeiten bereiten und sich zurückhaltend benehmen.

Die Zahlen sind bei dem heutigen Stand wie folgt:

Von den etwa 140 000 hier ansässigen Juden sind ca. 2500 zu Mischlingen bezw. Ariern erklärt worden, während 4000 Verstorben sind. Ausserhalb des Landes wurden abgeschoben 113000 (davon sind ca. 8000 flüchtig), zusammen etwa 119500
Im Lande verblieben:

in Mischehe lebende Juden	ca. 8600
in Freiheit leben lediglich noch argentinische Juden	11
in den Niederlanden untergetaucht sind noch	ca. 9000
in den Lagern befinden sich evgl. Juden	475
Barnevelder (Protektions) Juden	826
in Westerbork u. weitere	ca. 2300
(worunter noch 44 türk. Juden sind)	3600
zusammen	140711.

An das

Auswärtige Amt,

Berlin.